Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 347 (11088) | Воскресенье, 12 декабря 1948 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Производственный план колхоза на 1949 год

Твердой, уверенной поступью идет наша колхозная деревня навстречу 1949 сельскохозяйственному году. Истекающий 1948 год принес ей большие и славные успехи. Социалистическое земледелие по ряду важнейших отраслей сельскохозяйственного производства достигло и превзошло довоенный уровень. В итоге обеспечено не только текущее снабжение населения хлебом, но и созданы необходимые государственные запасы на будущее время.

Одним из самых мощных орудий в борьбе за успешный под'ем нашего земледелия является социалистическое планирование его экономики. План — это неот'емлемое условие развития и процветания социалистического сельского хозяйства. Товарищ Сталин учит, что «крупное хозяйство в земледелии, охватывающее сотни, а иногда и тысячи дворов, может вестись лишь в порядке планового руководства». Благодаря планированию, большевистской партии удалось об'единить и направить все усилия советского крестьянства на быстрый послевоенный под'ем нашего сельского хозяйства. Выполнение и перевыполнение плановых заданий стало делом патриотической чести для каждого колхозника и колхозницы, работника МТС и совхоза. Отсюда неуклонно растущие успехи социалистического земледелия.

То, что уже достигнуто, может и должно быть приумножено в предстоящем году. 1949 год должен стать годом еще более мощного под'ема всех отраслей нашего сельского хозяйства. Сталинская программа преобразования природы и победа передовой мичуринской агробиологии открыли новые безграничные возможности для повышения урожайности полей и продуктивности животноводства, для расцвета производительных сил всего сельского хозяйства. Уже в будущем году социалистическое земледелие может превзойти достижения всех предыдущих лет и тем самым сделать новый крупный шаг к изобилию сельскохозяйственных продуктов в стране.

В борьбе за новые успехи социалистического сельского хозяйства большую роль призвано сыграть правильное планирование колхозного производства. Партия и правительство проявляют неустанную заботу об улучшении планирования в колхозах. В феврале 1948 года Совет Министров СССР утвердил новую типовую форму годового производственного плана колхоза. Впервые в практике колхозного строительства типовая форма годового плана предусматривает теперь плановые задания не только для колхоза в целом, но и для каждой бригады, звена, фермы. Вместе с тем новой типовой формой предусматривается комплекс важнейших организационных, агротехнических и зоотехнических мероприятий, необходимых для выполнения плановых заданий.

Переход к составлению годового производственного плана по новой форме знаменует собой более высокий этап в развитии колхозов. Он свидетельствует об организационно-хозяйственном укреплении колхозов, росте колхозных кадров и растущей слаженности всех звеньев колхозного производства. Как показывает опыт передовых колхозов, новая форма годового плана помогает с максимальной полнотой использовать богатейшие резервы колхозного производства и поднять всю массу колхозников на борьбу за выполнение плановых заданий, за всестороннее развитие общественного хозяйства.

Переход на новую, более высокую ступень производственного планирования в колхозах пред'являет большие дополнительные требования к местным партийным и советским организациям. Их задача теперь состоит не только в том, чтобы определить общие плановые задания для той или иной артели, но и в том, чтобы помочь руководителям колхоза и всем колхозникам установить правильные, основанные на глубоком знании дела, задания для каждой бригады, звена, фермы. А это значит, что надо глубже вникать в экономику каждого колхоза, всесторонне знать его резервы. Это значит, что нельзя, например, ограничиваться общими данными о плодородии полей артели, а надо знать плодородие каждого отдельного участка, закрепленного за звеном.

Само собою разумеется, эти серьезные задачи не могут решаться кабинетным путем, без широкого и активного участия самих колхозников. Только при условии, если к составлению плановых заданий будет привлечен каждый бригадир и звеньевой, каждый колхозник и колхозница, годовой производственный план станет действительно мощным средством использования внутриколхозных резервов в интересах дальнейшего под'ема общественного хозяйства. А из этого следует, что обсуждение плановых заданий должно начинаться со звена, бригады, фермы. Из этого следует далее, что составление годового производственного плана немыслимо без серьезной предварительной подготовки, требующей известного времени.

Можно ли сказать, что повсеместно учитывают новые требования производственного планирования в колхозах? Нет, этого пока сказать нельзя. Как установлено проверкой, проведенной Советом по делам колхозов при правительстве СССР, в ряде областей имеются серьезные недостатки в деле составления производственных планов колхозов. Особенно нетерпимым является тот факт, что в некоторых районах до сих пор не начата подготовка к составлению производственных планов на 1949 год. Многие колхозы и поныне не обеспечены даже бланками производственных планов, заданий и приходо-расходных смет.

Затягивание подготовки к составлению производственных планов говорит о том, что некоторые местные партийные и советские руководители недооценивают это исключительно важное дело, продолжают смотреть на него, как на простую техническую операцию. Они забывают о том, что речь идет о важнейшем мероприятии, имеющем первостепенное значение для дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов и нового под'ема колхозного производства. С таким отношением к важнейшему делу должно быть покончено раз и навсегда! Партийные и советские органы обязаны оказать всемерную помощь колхозам в своевременной и правильной разработке производственных планов, заданий бригадам, звеньям и животноводческим фермам на 1949 год.

Что надо сделать для того, чтобы обеспечить своевременную подготовку к составлению планов? Для этого надо заранее провести инструктаж председателей райисполкомов, заведующих и главных агрономов районных отделов сельского хозяйства по вопросам организации работы по составлению производственных планов, приходо-расходных смет колхозов, производственных заданий бригадам, фермам и звеньям. Наряду с этим следует провести инструктаж специалистов сельского хозяйства, председателей и счетоводов колхозов по практическим вопросам составления планов, смет и заданий в колхозах. При этом надо обратить особое внимание на планирование затрат трудодней по отраслям хозяйства, культурам, бригадам, звеньям и фермам.

В большинстве колхозов годовые производственные планы будут составляться по новой типовой форме впервые. Важно поэтому направить в помощь правлениям колхозов специалистов сельского хозяйства и счетных работников сельскохозяйственных и финансово-банковских органов.

Одним из условий успешной подготовки к составлению производственных планов является пересмотр норм выработки и расценок работ, установление штатов административного и обслуживающего персонала и размеров его оплаты. Постановлениями Совета Министров СССР по вопросам организации и оплаты труда в колхозах созданы исключительно благоприятные условия для резкого повышения производительности колхозного труда, для дальнейшего расширения сельскохозяйственного производства. Обеспечить неукоснительное выполнение этих постановлений правительства в будущем году — важнейшая задача всей работы по составлению производственных планов колхозов на 1949 год.

Новые ответственные задачи встанут перед социалистическим сельским хозяйством в 1949 году—четвертом году послевоенной сталинской пятилетки. За два десятилетия массового колхозного строительства наше советское крестьянство добилось больших успехов и накопило богатый опыт борьбы за под'ем сельского хозяйства. Этот опыт, как показывает публикуемое сегодня в «Правде» письмо участников первого с'езда колхозников Советской Эстонии, служит и будет служить путеводной звездой для всех трудящихся крестьян, ставших под знамя социализма. Опираясь на достигнутые успехи, наша деревня уверенно пойдет вперед, к невиданному расцвету производительных сил сельского хозяйства. 1949 год может и должен стать новым замечательным этапом на этом славном пути!

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что колхозы, колхозники и совхозы Азербайджанской ССР выполнили государственный план заготовок молока и масла. Заготовлено животного масла на 13.535 пудов больше, чем за весь 1947 год, и на 33.990 пудов больше, чем в довоенном 1940 году.

Заготовка молока и масла продолжается.

Секретарь ЦК КП(б) Азербайджана М. Д. БАГИРОВ.
Председатель Совета Министров Азербайджанской ССР Т. КУЛИЕВ.
Уполномоченный Министерства заготовок по Азербайджанской ССР Г. СУЛЕЙМАНОВ.
Министр сельского хозяйства Азербайджанской ССР И. МУСТАФАЕВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Председателю Совета Министров Союза ССР
товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой товарищ Сталин, что, выполняя решение февральского Пленума ЦК и постановление правительства о под'еме льноводства, колхозники Великолукской области в этом году вырастили хороший урожай льна-долгунца. На основе развернутого социалистического соревнования за досрочное выполнение государственных обязательств колхозы области досрочно, на два месяца раньше установленного правительством срока, выполнили государственный план заготовок льна. Сдано государству льнопродукции в переводе на волокно на 1.509 тонн больше, чем за весь 1947 год. По качеству льнотреста и льноволокно, сданные государству, превышают номерность, установленную планом.

Выполняя обязательство, данное Вам, товарищ Сталин, колхозы области выполнили план сдачи государству семян льна-долгунца на 218 процентов. Сдано сверх плана 1.300 тонн льносемян.

В ответ на заботу партии, правительства и лично Вашу о возрождении великолукских колхозов в послевоенный период, льноводы области взяли дополнительное обязательство сдать государству сверх плана не менее 500 тонн льноволокна крестьянской обработки.

Заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что и это обязательство колхозниками области добросовестно будет выполнено в декабре текущего года.

Секретарь Великолукского обкома ВКП(б) Г. БОЙКАЧЕВ.
Председатель исполкома Великолукского областного Совета депутатов трудящихся П. СИДОРОВ.
Уполномоченный Министерства заготовок Н. СЕЛИВАНОВ.

От участников первого с'езда колхозников Эстонской ССР

МОСКВА, КРЕМЛЬ.

Великому вождю и учителю советского народа
товарищу Иосифу Виссарионовичу СТАЛИНУ

Дорогой товарищ Сталин!

Мы, колхозники и колхозницы, делегаты первого с'езда колхозников Эстонской ССР, шлем Вам, дорогой учитель и вождь, свой горячий и пламенный привет.

Мы собрались на свой первый республиканский с'езд, чтобы подвести и обсудить итоги первого года работы наших молодых колхозов и наметить пути для дальнейшего улучшения их деятельности.

Сразу же после изгнания немецко-фашистских поработителей с территории Советской Эстонии советская власть вернула 40 тысячам батраков и бедняков землю, отнятую фашистскими захватчиками. Государство оказало крестьянам-беднякам большую помощь рабочим и продуктивным скотом, семенами, а также кредитами. Благодаря этой огромной государственной помощи тысячи бывших батраков и крестьян-бедняков стали выходить из нужды, тяготевшей над ними неотступно при буржуазном строе.

Но мы пришли к выводу, что окончательно покончить с нуждой трудящегося крестьянина, выйти на широкий простор действительно зажиточной и культурной жизни и поднять быстро сельское хозяйство нашей молодой советской социалистической республики можно только об'единившись по примеру трудового крестьянства других братских советских республик в коллективные хозяйства.

С прошлой осени наиболее передовая часть батраков, бедняков и середняков эстонской деревни, убедившись в преимуществах крупного коллективного хозяйства над мелким хуторским, стала об'единяться в сельскохозяйственные артели. К весеннему севу этого года в республике было создано 59 колхозов. А к нашему с'езду их число увеличилось до 341, в которых об'единено 5.124 хозяйства.

Мы счастливы доложить Вам, любимый товарищ Сталин, о первых положительных результатах работы наших молодых колхозов.

Колхозы республики успешно, организованно и на высоком агротехническом уровне провели все полевые работы, добились урожаев в среднем на 20—25 процентов выше, чем единоличные хозяйства. В первом году своего существования колхозы значительно расширили посевные площади, главным образом за счет освоения новых земель. 5 колхозов уезда Сарема, например, освоили свыше 240 гектаров болотных и целинных земель и получили с них урожай зерновых в среднем по 20 центнеров с каждого гектара. Своевременно провели колхозы и уборку урожая, а также досрочно выполнили свои обязательства перед государством, показав и тут всему крестьянству республики пример высокой организованности и сознательности.

Некоторых успехов добились мы и в развитии общественного животноводства. Прирост поголовья крупного рогатого скота в колхозах ныне составляет 35 процентов, а свиней — 151 процент.

Неоценимую помощь в деле организации труда оказало нам постановление Совета Министров Союза ССР от 19 апреля 1948 года «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах». В наших колхозах созданы полеводческие бригады и звенья. Мы стремимся к тому, чтобы повсеместно внедрить индивидуальную и мелкогрупповую сдельщину как в полеводстве, так и в животноводстве.

Мы всегда помним Ваши указания о том, что для того, чтобы сделать колхозы большевистскими, а колхозников зажиточными, нужно прежде всего работать честно на колхозных полях и животноводческих фермах и делить колхозные доходы по труду, что чем крепче и богаче будет общественное хозяйство колхоза, тем зажиточнее будут колхозники.

Памятуя эти Ваши указания, мы добились уже в первом году коллективной работы значительной стоимости трудодня. Колхозники — бывшие батраки, крестьяне-бедняки и середняки получили хлеба и картофеля значительно больше того, что они получали раньше в индивидуальном хозяйстве. Многие колхозы выдали своим членам авансом по 3—5 килограммов зерна и столько же картофеля на каждый трудодень, а при окончательном распределении доходов в большинстве колхозов на трудодень будет всего выдано от 6 до 8 килограммов зерна. Во многих колхозах, как, например, в колхозе «1 Мая» волости Вяятса, уезда Ярвамаа, в колхозе имени академика Вильямса Выруского уезда будет выдано по 10 килограммов зерна на трудодень, а в колхозе «Эду» Ляэнемаского уезда — по 14,8 килограмма зерна.

Вместе с хлебом колхозники получат на трудодни достаточное количество картофеля, овощей, а также денег и кормов для своего личного скота.

Итоги первого года работы подняли авторитет колхозов среди крестьян-единоличников. Мы на практике доказываем всем крестьянам нашей республики преимущества коллективного ведения хозяйства. Это вызвало новый приток батраков, бедняков и середняков в колхозы. Теперь нет ни одного уезда в республике, где бы не создавались новые колхозы.

Опыт работы наших молодых колхозов еще раз со всей наглядностью и глубиной подтверждает правильность учения Ленина — Сталина о том, что беднота, батрачество, а также среднее крестьянство полностью смогут освободиться от кулацкой кабалы и встать на путь зажиточной и культурной жизни только в условиях колхозного строя. И мы знаем, что стоим на правильном пути.

Но мы также сознаем, что нами сделаны пока только первые шаги, что предстоит еще большая и кропотливая работа по дальнейшему укреплению наших колхозов, по превращению их в подлинные образцовые коллективные хозяйства.

Свято выполняя все требования созданного Вами Устава колхозной жизни, неустанно укрепляя колхозы организационно и хозяйственно и не допуская в них кулаков, всемерно и всесторонне развивая общественное хозяйство и выполняя образцово все обязательства перед советским государством, мы уверены, что по мере того, как труженики эстонской деревни будут убеждаться в преимуществах коллективного хозяйства, все большие массы трудового крестьянства республики на началах полной добровольности будут переходить на путь коллективизации, и колхозы Эстонской ССР займут достойное место в дружной колхозной семье нашей великой социалистической Родины.

Для того, чтобы с честью выполнить эти задачи, мы обещаем Вам, товарищ Сталин, образцово подготовиться к весеннему севу 1949 года, заблаговременно и полностью провести все необходимые подготовительные работы для получения еще более высокого урожая на колхозных полях, хорошо провести зимовку скота и обеспечить дальнейший быстрый рост поголовья и продуктивности общественного животноводства. Мы неустанно будем укреплять трудовую дисциплину в наших колхозах и добьемся того, что каждый колхозник будет трудиться честно и добросовестно в общественном хозяйстве, как этого требуют Устав сельскохозяйственной артели и общественные интересы наших колхозов. Мы настойчиво будем добиваться четкой организации труда, правильного и своевременного проведения его учета и правильной оплаты труда колхозников только по трудодням в строгом соответствии с постановлением Совета Министров Союза ССР «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядочению оплаты труда в колхозах». Зиму мы максимально используем также для всесторонней подготовки наших колхозных кадров, широкой агрозоотехнической учебы, освоения достижений передовой мичуринской науки и богатого опыта передовиков сельского хозяйства.

Таковы наши первоочередные практические задачи, выполнением которых мы внесем свой вклад в дело досрочного выполнения сталинской пятилетки в области сельского хозяйства.

Да здравствует и крепнет сталинский колхозный строй!

Да здравствует вдохновитель и организатор наших побед — Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)!

Да здравствует долгие годы на радость трудящихся всего мира наш вождь и учитель, лучший друг колхозного крестьянства великий Сталин!

Принято на первом с'езде колхозников Эстонской ССР.

Прием в Чехословацком Посольстве в Москве

11 декабря Чрезвычайный и Полномочный Посол Чехословацкой Республики в СССР г. Б. Лаштовичка устроил прием в честь находящейся в Москве Правительственной Делегации Чехословацкой Республики.

На приеме присутствовали Председатель Совета Министров Чехословацкой Республики г. А. Запотоцкий, Министр Иностранных Дел г. В. Клементис, Министр Финансов г. Я. Доланский, Министр Промышленности г. А. Климент и другие официальные лица.

С советской стороны на приеме присутствовали Заместитель Председателя Совета Министров и Министр Иностранных Дел СССР В. М. Молотов, министры СССР Б. П. Бещев, В. П. Зотов, С. В. Кафтанов, Е. И. Смирнов, Н. Е. Чесноков, маршалы Советского Союза И. С. Конев, Л. А. Говоров, К. А. Мерецков, Секретарь Президиума Верховного Совета СССР А. Ф. Горкин, Председатель ВЦСПС В. В. Кузнецов, заместители Министра Иностранных Дел СССР В. А. Зорин и А. А. Громыко, Советский Посол в Чехословакии М. А. Силин, заместители Министра Внешней Торговли СССР М. А. Меньшиков, М. Р. Кузьмич, П. Н. Кумыкин, И. Ф. Семичастнов, Заместитель Министра Финансов СССР И. Д. Злобин, ответственные сотрудники Министерства Иностранных Дел СССР, Министерства Внешней Торговли СССР, Министерства Вооруженных Сил СССР, представители советской общественности и советской печати.

В числе гостей были главы посольств и миссий, аккредитованные в Москве, а также иностранные корреспонденты.

(ТАСС).

К пребыванию в Москве Чехословацкой Правительственной Делегации

Находящаяся в Москве Чехословацкая Правительственная Делегация продолжает знакомиться с предприятиями Москвы. Она интересуется вопросами, связанными с организацией труда и планированием.

Делегация во главе с Председателем Совета Министров Чехословацкой Республики г-ном А. Запотоцким посетила московскую кондитерскую фабрику «Красный Октябрь». Гости беседовали со стахановцами предприятия, знакомились с системой планирования и учета труда, побывали в детском саду фабрики.

Вчера чехословацкие гости выезжали в подмосковный совхоз имени X-летия Октября. Директор совхоза Н. А. Тащев подробно рассказал членам делегации об этом обширном механизированном советском хозяйстве, его передовых людях. Опытом своей работы поделилась знатная стахановка Ольга Яковлевна Стюжнева.

Покидая совхоз, Председатель Совета Министров Чехословацкой Республики г-н А. Запотоцкий сделал в книге отзывов запись, в которой, в частности, говорится:

«Я благодарю всех трудящихся совхоза имени X-летия Октября за их горячий и дружественный прием всей нашей делегации. Мы узнали здесь много интересного и ценного, чему можем поучиться. За это большое спасибо».

(ТАСС).

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

★

30 лет Военной академии имени М. В. Фрунзе

Вчера в Москве состоялось торжественное собрание, посвященное тридцатилетию Краснознаменной, ордена Ленина и ордена Суворова 1-й степени Военной академии имени М. В. Фрунзе.

Зал клуба академии празднично убран. У боевых знамен, украшенных орденскими лентами, выстроился почетный караул.

В президиуме — Министр Вооруженных Сил Союза ССР Маршал Советского Союза тов. Н. А. Булганин, Маршалы Советского Союза тт. Конев, Говоров и Мерецков, генералы армии тт. Штеменко и Захаров, генерал-полковники тт. Шикин, Жадов, Голиков и Боголюбов, президент Академии артиллерийских наук генерал-лейтенант тов. Благонравов, преподаватели, слушатели академии.

Под бурные, долго не смолкающие аплодисменты в почетный президиум избирается Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с товарищем И. В. Сталиным.

Торжественное собрание открыл заместитель начальника академии генерал-майор тов. Белик. С докладом о тридцатилетии Военной академии имени М. В. Фрунзе выступил начальник академии генерал-полковник тов. Цветаев. Он подробно осветил славный тридцатилетний путь, пройденный академией.

Заключительные слова докладчика, провозгласившего здравицу в честь товарища Сталина, тонут в буре аплодисментов. Все встают и долгой овацией выражают любовь к великому вождю народов. В зале раздаются возгласы: «Да здравствует великий Сталин!», «Великому Сталину, ура!»

С огромным воодушевлением участники торжественного собрания приняли приветствие Генералиссимусу Советского Союза товарищу И. В. Сталину.

—o—

НОВЫЕ ЦЕХИ КРЕНГОЛЬМСКОЙ МАНУФАКТУРЫ

НАРВА, 11. (**Корр. «Правды»**). На скалистом острове между двумя водопадами высятся корпуса возрожденной Кренгольмской мануфактуры. Ее фабрики превзошли уровень довоенного производства и продолжают осваивать новые мощности. Монтажники сдали производственникам два прядильных и один ткацкий цех. Теперь они заканчивают установку оборудования в цехах старопрядильной и ткацкой фабрик. Новый ткацкий цех оснащается станками, выпущенными Климовским машиностроительным заводом.

Соревнуясь с монтажниками, многотысячный коллектив рабочих и служащих мануфактуры выполнил годовой план выпуска продукции по всему ассортименту. Сейчас кренгольмские текстильщики борются за то, чтобы дать до конца года сверх плана 800 тысяч метров хлопчатобумажных тканей и 515 тонн пряжи.

—o—

Дом культуры трудовых резервов

ЛЕНИНГРАД, 11. (**Корр. «Правды»**). Сегодня в капитально отремонтированном здании на улице Софьи Перовской открылся городской Дом культуры трудовых резервов. Учащиеся ремесленных училищ и школ ФЗО Ленинграда получили хороший клуб. В новом доме—зрительный зал на 400 мест, комнаты для работы кружков, для отдыха и читальня.

На сцене Дома культуры сегодня участниками коллективов художественной самодеятельности был дан большой концерт.

—o—

СТРОИТЕЛЬСТВО ЖИВОТНОВОДЧЕСКИХ ФЕРМ

ФРУНЗЕ, 11. (**Корр. «Правды»**). Сельскохозяйственные артели Киргизии построили свыше 500 конюшен, более 500 коровников, сотни овчарен и других помещений для скота. В новых помещениях размещено на зимовку около 250.000 лошадей, коров, овец.

Многие колхозные фермы электрифицируются. Электроэнергия используется для механизации трудоемких работ на фермах, в том числе для приготовления кормов.

—o—

Цитрусовые в Закарпатье

УЖГОРОД, 11. (**По телеграфу**). Прекрасные климатические условия Закарпатья позволяют созданным здесь совхозам и колхозам выращивать цитрусовые и субтропические культуры. Мандарины, лимоны, апельсины могут вызревать на землях Севлюшского, Береговского и других округов. Над решением этой задачи трудятся сейчас здешние специалисты. В винодельческих совхозах выделяются участки под эти культуры. Будет заложен специальный питомник для выращивания посадочного материала.

—o—

Еще 4.000 гектаров осушенных земель Колхиды

ТБИЛИСИ. Строители новой Колхиды досрочно выполнили годовой план работ. Осушено 4.000 гектаров земли. Проложены новые дороги, построены мосты. Этим заканчивается осушение Чаладидского массива. (**«Заря Востока»**).

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Дом партийной пропаганды

До позднего вечера ярко светятся огромные окна красивого особняка на одной из центральных улиц Киева. Здесь помещается Дом партийной пропаганды обкома и горкома КП(б)У имени И. В. Сталина. За короткое время он завоевал большой авторитет среди партийного и советского актива столицы Украины, стал подлинным центром партийного просвещения.

Сотни коммунистов по вечерам заполняют многочисленные кабинеты, лекционные залы, аудитории. Здесь учатся руководители партшкол, семинаров, агитколлективов, сюда идут за консультацией пропагандисты и преподаватели вузов, офицеры Советской Армии и директора крупнейших промышленных предприятий. И каждый получает все, что ему нужно,— ответ на вопрос, необходимую литературу, методические указания, интересные цифры и факты для иллюстрации предстоящей лекции, доклада или беседы.

В просторном вестибюле—большие, исполненные маслом портреты основоположников марксизма-ленинизма, великих гениев человечества — Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. На мраморном щите золотом горят бессмертные слова В. И. Ленина: «Без революционной теории не может быть и революционного движения». Здесь же начертано историческое указание И. В. Сталина о том, что «...есть одна отрасль науки, знание которой должно быть обязательным для большевиков всех отраслей науки, — это марксистско-ленинская наука об обществе, о законах развития общества, о законах развития пролетарской революции, о законах развития социалистического строительства, о победе коммунизма».

Из вестибюля направо дверь в библиотеку, которая располагает 40 тысячами томов книг, не считая почти такого же количества различных брошюр. Налево — лекционный зал, в котором установлен киноаппарат, позволяющий сопровождать лекцию демонстрацией кинофильма. В библиотеке сосредоточены произведения классиков марксизма-ленинизма, обширная литература по вопросам внутренней и внешней политики большевистской партии и советского государства, труды виднейших русских ученых.

Рядом с библиотекой — уютный читальный зал с индивидуальными столиками для работы. К услугам посетителей справочная литература: словари, энциклопедии, различные журналы, стенограммы лекций.

Широкая лестница ведет во второй этаж, где расположены кабинеты истории партии, политэкономии, текущей политики и агитации, философии, международных отношений. Здесь же еще один лекционный зал.

За 1948 год лекторы Дома партийной пропаганды прочитали более 6½ тысяч лекций о международном положении, о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР, о превосходстве советской социалистической культуры над буржуазной, о закономерностях развития социалистического общества, о мичуринской агробиологии. На лекциях присутствовало более полумиллиона человек. Особенно многолюдные аудитории собирали лекции о произведениях В. И. Ленина и И. В. Сталина.

При Доме пропаганды работают 11 семинаров, в том числе семинары директоров крупных промышленных предприятий, заведующих и преподавателей кафедр общественных наук вузов, руководителей агитколлективов промышленных предприятий и советских учреждений, заведующих парткабинетами райкомов КП(б)У и другие. Семинар директоров промышленных предприятий посещают 40—45 человек. Наиболее активно участвуют в его работе директора заводов «Ленинская кузница» — тов. Смирнов, «Точэлектроприбор» — Ольга Иващенко, «Арсенал»—тов. Новиков, «Большевик» — тов. Пономарев и другие. Командиры производства настойчиво овладевают марксистско-ленинской теорией.

Работники Дома пропаганды стремятся теснее увязать занятия семинаров с практической работой. Большое внимание слушателей семинара—руководителей агитколлективов привлекли занятия, посвященные разбору плана работы агитколлективов завода «Ленинская кузница» и местного отделения Госбанка.

Коллектив Дома пропаганды во главе с его директором тов. Бениковым оказывает большую помощь самостоятельно изучающим историю партии. Для них созданы 32 лектория, из них 5 городских, 22 районных и 5 в отдельных крупных парторганизациях.

Непосредственно в Доме пропаганды работают два лектория, где читаются лекции по циклам «Послеоктябрьский период истории ВКП(б), по первоисточникам» и «Советская экономика».

О том, каким огромным авторитетом пользуются лектории, можно судить хотя бы по работе лектория при филиале Музея В. И. Ленина. Руководит лекторием профессор Шлепаков. Здесь на лекции собираются по 350—400 слушателей. А всего по городу в лекториях обучается около 10 тысяч коммунистов.

Дом пропаганды об'единяет большое число руководителей всех звеньев партийного просвещения. Более 1.800 пропагандистов получают здесь квалифицированную консультацию, тематические разработки и планы занятий. В помощь пропагандистам и агитаторам уже издано 39 различных тематических разработок, обильно насыщенных местным фактическим материалом.

Остановимся на некоторых из них. Вот обширный материал, собранный в помощь пропагандисту — руководителю политшколы для занятия на тему «Как жили и боролись за свое освобождение рабочие и крестьяне в царской России». Материалы рассказывают о жизни рабочих дореволюционного Киева. Здесь приведены воспоминания старых рабочих, выдержки из дореволюционных газет, архивные документы, копии приказов директоров заводов, тексты прокламаций. Цифры, факты и документы. Этот материал оказывает неоценимую помощь пропагандистам при проведении занятий.

По такому же принципу составлен сборник иллюстраций занятий по второй теме: «Великая Октябрьская социалистическая революция».

Значительное место в работе Дома партийной пропаганды занимают вопросы агитации. Ежемесячно издаются материалы в помощь агитаторам — «Цифры и факты». Вот краткий перечень одних только тем ноябрьского сборника в помощь агитатору: «31-я годовщина Великой Октябрьской революции», «Наша Родина за 31 год», «Трудящиеся Киева производственными победами встречают славную годовщину Октября», «Пятилетие освобождения Киева», «День Сталинской артиллерии», «Задачи агитаторов в борьбе за 150 миллионов рублей сверхплановых накоплений», «Трибуна стахановского опыта», «СССР на страже мира и безопасности», «Словарь агитатора».

Осуществляя указания партии о партийном просвещении, коммунисты столицы Украины настойчиво овладевают марксистско-ленинской теорией. Коллектив городского Дома пропаганды, носящего имя великого Сталина, не покладая рук трудится над тем, чтобы помочь партийной организации в выполнении этой большой и ответственной задачи.

Е. КИСЕЛЕВ.
г. Киев. (Корр. «Правды»).

Собрание партийного актива гор. Саратова

САРАТОВ, 11. (Корр. «Правды»). Собрание партийного актива города Саратова обсудило доклад секретаря горкома ВКП(б) тов. Лысункина о партийном просвещении.

Учеба коммунистов началась минувшей осенью более организованно, чем в прошлые годы. Вместе с этим в руководстве партийным просвещением есть еще много недостатков. Выступавшие в прениях приводили немало примеров плохой помощи пропагандистам со стороны райкомов партии. Даже семинары пропагандистов проводятся нерегулярно.

Низка посещаемость занятий в политшколах и кружках. Многие из коммунистов, которые числятся самостоятельно изучающими марксистско-ленинскую теорию, не работают над собой.

Собрание приняло решение, направленное на быстрейшее исправление выявленных недостатков и повышение качества партпросвещения.

НАУЧНАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Недавно парторганизация Московского государственного экономического института провела научную студенческую конференцию на тему «Чему учит история ВКП(б)».

На конференции были заслушаны шесть докладов: «ВКП(б) — партия нового типа», «Ленин и Сталин о значении революционной теории», «Значение борьбы партии рабочего класса против мелкобуржуазных партий», «Непримиримая борьба с оппортунистами внутри партии — важнейшее условие в деле осуществления пролетарской революции и строительства социализма», «Критика и самокритика — источник силы и непобедимости партии» и «Связь партии большевиков с массами — источник непобедимости партии».

Конференция вызвала большой интерес среди студентов, в ее работах участвовало более 600 человек. Докладчикам было задано много вопросов, выступавшие в прениях внесли ценные замечания и дополнения к докладам.

Доклады будут опубликованы в записках Научного общества студентов института, а лучшие из них будут представлены на Московскую научную студенческую конференцию.

Обмен опытом работы секретарей райкомов

ГОРЬКИЙ, 11. (Корр. «Правды»). Закончился десятидневный семинар секретарей райкомов и горкомов партии. Большое внимание на семинаре было уделено обмену опытом работы. Секретарь Городецкого райкома тов. Поляков рассказал, как партийная организация борется за организационное укрепление колхозов, секретарь Дзержинского горкома тов. Шевляков выступил с докладом о роли партийной организации в борьбе за сверхплановые накопления. О руководстве культурно-просветительными учреждениями на селе рассказал секретарь Бачского райкома тов. Киселев.

ПОДГОТОВКА К ВЫБОРАМ НАРОДНЫХ СУДОВ

ОБОРУДУЮТСЯ ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ПУНКТЫ

КИШИНЕВ, 11. (Корр. «Правды»). Президиум Верховного Совета Молдавской ССР назначил выборы народных судов в республике на 30 января 1949 года. Повсеместно началась подготовка к ним. В Кишиневе, Тирасполе, Бельцком, Каушанском, Котовском и других районах оборудуются избирательные пункты. Составляются списки избирателей.

Партийные организации республики в связи с выборами развертывают большую массово-политическую работу. В Сталинском районе Кишинева приступили к работе 350 агитаторов. Около тысячи агитаторов в Бельцком районе раз'ясняют избирателям Положение о выборах.

ДОКЛАДЫ И ЛЕКЦИИ ПАРТИЙНЫХ РАБОТНИКОВ

УЛЬЯНОВСК, 11. (По телефону). В Ульяновской области развертывается организационная и агитационно-пропагандистская работа в связи с подготовкой к выборам народных судов, назначенным на 16 января 1949 года.

В области образовано 50 избирательных округов, 869 избирательных пунктов. Предстоит избрать 50 народных судей и 3.420 народных заседателей.

Среди избирателей работает более 20 тысяч агитаторов, докладчиков и лекторов.

Проходят собрания колхозников, рабочих и интеллигенции, на которых с лекциями и докладами выступают руководящие партийные и советские работники. Прочитано более 80 докладов и лекций о Сталинской Конституции, о советском законодательстве.

Началось выдвижение кандидатов в народные судьи и народные заседатели.

ДОСТОЙНЫЕ КАНДИДАТЫ

ВЛАДИМИР, 11. (Корр. «Правды»). Вчера многолюдное собрание состоялось на заводе «Автоприбор». Оно было посвящено выдвижению кандидата в народные судьи по шестому Владимирскому городскому избирательному округу.

Выступивший на собрании секретарь партбюро завода тов. Тимонин внес предложение выдвинуть кандидатом в народные судьи Анастасию Федоровну Скотникову. Бывшая работница, тов. Скотникова вот уже 20 лет работает в органах юстиции.

— На нашем заводе, — заявил в своем выступлении мастер цеха тов. Морозова,— хорошо знают тов. Скотникову. Она часто выступает перед рабочими с докладами и беседами. Как народный заседатель, я могу подтвердить, что тов. Скотникова в каждом деле, которое ей приходится разбирать, всегда руководствуется нашими советскими законами, строго их соблюдает.

Выдвижение кандидатов в народные судьи и народные заседатели проходит во всех районах области. Колхозники Карачаровской артели, Муромского района, выдвинули в народные заседатели знатных людей села. Среди них — колхозница Е. А. Куклина, садовод Л. А. Галанин и другие. На собрании механизаторов Фоминской МТС кандидатом в народные судьи выдвинут бывший колхозник, недавно получивший юридическое образование, Г. К. Торопов.

Повсеместно собрания по выдвижению кандидатов в народные судьи и народные заседатели проходят при большой активности трудящихся.

В Архангельске игнорируют механизацию лесозаготовок

Сознавая свою высокую ответственность перед Родиной, архангельские лесорубы в письме товарищу Сталину дали слово досрочно выполнить годовой и сезонный планы заготовки и вывозки леса. Они обязались также *значительно увеличить против прошлого сезона* об'ем заготовки леса электропилами, подвозки тракторами, вывозки леса механизмами. Обязательство серьезное, и оно выполнимо при одном непременном условии — при использовании внутренних резервов предприятий.

Лесные предприятия непрерывно получают новую технику—паровозы и мотовозы, мощные тракторы «С-80» и трелевочные тракторы, автомобили и лебедки, передвижные электростанции и электропилы. К сожалению, в большинстве лесных *предприятий новая техника используется* плохо, механизация лесозаготовок игнорируется.

Наиболее механизирован процесс вывозки леса. Но в общем об'еме удельный вес механизированной вывозки леса повышается очень медленно, а кое-где за последние годы и понижается.

Почему же плохо используются механизмы? Почему производительность труда, вместо того, чтобы повышаться, на некоторых предприятиях продолжает падать?

Государство отпускает большие средства на строительство узкоколейных, тракторных и автомобильных дорог, производственных зданий, благоустроенных рабочих поселков. Но строительство ведется медленно. Трест «Двинолес» на 1 ноября годовой план строительно-монтажных работ выполнил всего на 44 проц. Особенно медленно строятся Лавельская и Ракульская узкоколейные железные дороги, а к строительству Хозьминской и Самойловской дорог и совсем не приступлено. Так же плохо ведут строительство тресты «Онеголес» и «Котласлес».

Поступающая в лес новая техника требует коренного изменения технологии производства, иной организации труда.

Передовые стахановцы лесной промышленности на практике показывают, в каком направлении следует перестраивать работу. Нужно создавать комплексные бригады и применять поточный метод механизированной заготовки и вывозки леса, как это сделал лесоруб Емцовского лестранхоза Семен Луференко. Ничего сложного в его методе нет. Валка леса производится электропилой. После обрубки сучьев стволы доставляются трактором на специальную разделочную площадку. Тут их разделывают электропилой на сортименты, сортируют и грузят. Каждый рабочий выполняет определенную операцию, труд строго разделен. При поточном методе механизмы используются не разрозненно, а комплексно, как система машин. Строгое разделение труда позволяет правильно использовать квалифицированных и неквалифицированных рабочих. Поток сокращает трудовые затраты, ликвидирует разрывы между заготовкой и вывозкой леса. В тресте «Севтранлес» по методу Луференко прошлой зимой работали бригады тт. Смирнова, Троицкого, Зайкова, Воробьева, Медведева и многих других.

Во всех бригадах с переходом на поточный метод производительность труда увеличилась в два — два с половиной раза. Известный лесоруб Сергей Журенков, в августе получивший электростанцию и электропилы, в короткий срок доказал, что *поточный метод вполне применим и на сортиментной* заготовке леса, когда разделка хлыстов производится на делянке. Производительность труда его бригады в несколько раз превышает среднюю производительность труда лесорубов области.

В областных организациях исписаны горы бумаги, произнесены сотни речей, восхваляющих почин Луференко. Но, как это ни странно, поточный метод на практике применяется пока только на лесозаготовительных предприятиях Министерства путей сообщения. На основных же, решающих *предприятиях системы* Министерства лесной и бумажной промышленности внедрением потока никто не занимается. В трестах «Двинолес», «Котласлес» и «Онеголес» почти совсем нет поточно-комплексных бригад. Хозяйственники предпочитают создавать на электрифицированной заготовке так называемые малые бригады, в 3—4 человека, чем обрекают механизмы на огромные простои.

Кроме этого, есть и другие серьезные причины, тормозящие применение передовых методов труда на лесозаготовках. Здесь *до сих пор* действует такая тарифно-квалификационная система, которая не обеспечивает правильной оплаты труда, порождает уравниловку. Сплошь и рядом заработок в бригадах делится поровну, в лучшем случае по тарифному коэффициенту. Если обрубщику сучьев положен коэффициент 1,37, то он хоть в пять раз работай лучше своего соседа, такого же обрубщика сучьев, большей доли из общего заработка не получит. В этом состоит одна из причин того, что квалифицированные рабочие неохотно идут в бригады, ибо чем больше бригада, тем им *менее выгодно работать.*

Уравниловка в оплате труда явно мешает созданию комплексных бригад, применению поточного метода, правильному использованию механизмов. В Вологде научный сотрудник тов. Котомихин предложил применить поточный метод и установить оплату труда не по злополучным коэффициентам, а в зависимости от того, кто какую работу выполняет. Его почин был поддержан Вологодским обкомом ВКП(б). Опыты проводились в четырех леспромхозах. Новая система оплаты труда вполне оправдала себя. *Это, наконец, заставило Министерство лесной* и бумажной промышленности издать приказ о пооперационных нормах выработки на электрифицированной заготовке леса и применении индивидуальной сдельщины. Но от издания приказа до практического применения нового порядка оплаты труда в бригадах оказалась дистанция огромного размера. Дело в том, что на местах вопросам организации труда и зарплаты не уделяется внимания.

Подобное отношение к механизации лесозаготовок и к использованию уже имеющихся механизмов не может быть терпимо.

К. ПЕТРОВСКИЙ.
Архангельск. (Корр. «Правды»).

ПЕРВЫЙ ПЛЕНУМ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ

КИЕВ, 11. (Корр. «Правды»). Сегодня состоялся первый пленум правления Союза советских писателей Украины, избранного вторым с'ездом писателей УССР. Пленум избрал президиум и секретариат правления.

Председателем правления избран А. Е. Корнейчук, заместителями председателя — П. Г. Тычина и Л. Д. Дмитерко. Ответственным секретарем правления избран С. Д. Скляренко.

Сессия Латвийской академии наук на заводе

РИГА, 11. (По телефону). Вчера на Рижском вагоностроительном заводе закончила работу выездная сессия Академии наук Латвийской ССР. Вместе с передовыми рабочими и инженерами завода ученые Латвии обсудили 14 научных докладов по вопросам внедрения в производство новейших методов обработки металлов. С содокладами выступили инженеры Рижского вагоностроительного завода.

Колхозная Кубань еще выше поднимет плодородие своих полей

◇ ◇ ◇

В. ЗИНЧЕНКО
Секретарь Краснодарского крайкома ВКП(б)

◇ ◇ ◇

Постановление Совета Министров СССР и Центрального Комитета ВКП(б) о плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР является грандиозной сталинской программой борьбы с засухой, планомерного преобразования природы и повышения урожайности всех сельскохозяйственных культур.

Засухи и суховеи нередко случаются в степных районах Кубани, особенно в ее северо-восточной части. Весенние губительные ветры выдувают посевы, нанося сельскому хозяйству края значительный ущерб. Летом во время налива горячие суховеи намного снижают урожайность полей. Знойные северо-восточные ветры даже в урожайные годы мешают нормальному наливу и вызреванию колосовых хлебов, вредят урожаю.

Естественно поэтому чувство глубокого удовлетворения, с каким встретили казаки и казачки Кубани историческое решение правительства и партии. На своих многолюдных собраниях они не только единодушно одобрили постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), но и наметили действенные меры незамедлительного претворения его в жизнь.

Колхозники уже сейчас приступают к планомерному и широкому внедрению комплекса агрономических мероприятий по под'ему культуры земледелия, основанного на учении виднейших русских агрономов В. В. Докучаева, П. А. Костычева и В. Р. Вильямса и получившего название травопольной системы земледелия. В колхозах и совхозах дружно берутся за массовую посадку защитных лесных полос, скорейшее введение и освоение травопольных полевых и кормовых севооборотов, повышение культуры обработки почвы, применение органических и минеральных удобрений, широкое развитие орошения на базе строительства новых прудов и водоемов. Вдохновителями и *организаторами всей этой работы,* как и положено быть, выступают сельские коммунисты, колхозные и совхозные парторганизации, районные комитеты ВКП(б).

Сколь энергично большевики Кубани приступают к реализации постановления партии и правительства, показывает опыт Курганинского района. Как только в районе узнали о постановлении, Курганинский районный комитет ВКП(б), которым руководит инициативный и энергичный секретарь тов. Сероштан, созвал совещание всех специалистов сельского хозяйства, председателей колхозов, директоров МТС, руководителей районных учреждений, на котором был подробно обсужден государственный план борьбы за высокие и устойчивые урожаи. Затем постановление правительства и партии детально рассмотрели в станицах и хуторах — на собраниях колхозных первичных парторганизаций, на сходах колхозников. После этого райком партии вместе со специалистами, агрономами разработал конкретный план проведения в жизнь постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) в каждом колхозе и совхозе района.

Что предусматривается этим планом? На полях колхозов Курганинского района уже имеется 195 гектаров лесных полос. Но для внедрения системы агрономических мероприятий решено заложить защитные лесонасаждения еще на площади 1.855 гектаров. Установлены следующие сроки закладки лесных полос: осенью этого года — 45 гектаров, предстоящей весной—100 гектаров, осенью 1949 года — 1.000 и в 1950 году — последние 710 гектаров.

Как видно из этих наметок, руководители колхозов и районная парторганизация хорошо понимают, что осуществление широкой программы мероприятий по созданию защитных лесонасаждений на полях колхозов и совхозов, по балкам и водоразделам местных рек есть одно из важнейших условий обеспечения высокой урожайности сельскохозяйственных культур, преодоления вредного влияния суховеев на урожай, улучшения водного режима и предотвращения выдувания почвы.

Но одного хорошего плана ускорения лесопосадок мало. Для того, чтобы желания стали реальной действительностью, в районе заранее продумали организационные меры, обеспечивающие выполнение плана. С карандашом в руках здесь подсчитали, сколько машин и тягла потребуется для распашки земли под новые лесонасаждения, сколько людей нужно для посадки лесополос, и выделили для этого необходимые силы.

Сейчас курганинцы уже заложили 50 гектаров новых насаждений. Основной посадочный материал колхозам отпускается из Курганинского питомника. Колхозами приобретено 430 тысяч сеянцев дуба и более 700 тысяч сеянцев других пород. Но все же питомник не может снабдить материалом все колхозы и совхозы. Учитывая это, в районе организовали сбор желудей (их уже собрано около 3 тонн), семян гледичии и белой акации и применяют посевы лесных полос гнездовым способом. Кроме того, решено в каждой станице создать лесопитомник. Собственные питомники будут иметь сельскохозяйственные артели «Большевик», «Вторая пятилетка», «Сельмаш», «Свобода» и другие.

Для проведения лесопосадок и ухода за лесными насаждениями в колхозах и совхозах района организовано 45 лесоводческих звеньев. При районном лесопитомнике начинают работать кратковременные курсы руководителей этих звеньев. В сельскохозяйственной артели «Маяк революции» на пахоте, посадке и посеве лесных полос заняты сотни людей. В станице Михайловской казаки и казачки вышли в поле для приведения в порядок существующих лесонасаждений и для закладки новых защитных лесных полос.

В течение трех последних лет во всех колхозах Курганинского района введены севообороты. Однако близки к полному освоению травопольных севооборотов лишь колхозы имени Сталина, имени Кирова, «Пробуждение» и «Большевик». Остальные же артели только частично освоили севообороты. По существующим в районе схемам все колхозы должны освоить севообороты только в 1953 году. Обсуждая постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), руководители райкома партии и райисполкома задумались: нельзя ли освоить травопольные севообороты повсюду в течение двух лет?

Оказывается, можно. Для этого, правда, потребуются большие усилия, маневренность, мобилизация не только всех внутренних ресурсов района, но и помощь со стороны краевых организаций. И вот в районе решают принять все меры к тому, чтобы освоить травопольные севообороты в течение двух лет. Для этого расширяется травосеяние, проводится летний посев трав по методу академика Т. Д. Лысенко и т. д.

Энергично взялись в Курганинском районе и за развитие орошения на базе использования вод местного стока. В добавление к уже имеющимся семи водоемам колхозы решили построить еще 19 водоемов и прудов, которые займут площадь в 67 гектаров. Уже в этом году будет сооружено 16 прудов и летом 1949 года — три. Сейчас усиленными темпами ведут строительство водохранилищ колхозы «Большевик», «Маяк революции», имени Молотова, имени Буденного. Колхоз «Большевик» решил построить магистральный канал, который позволит оросить свыше 400 гектаров земли. Вода из протекающих на территории района рек Лабы, Чамлыка, Синюхи, Куксы пойдет на поля многих колхозов района.

Намечены и другие серьезные мероприятия: строжайший контроль за правильной системой обработки почвы, широкое применение органических и минеральных удобрений, посев высокоурожайными сортовыми семенами и т. д.

Мы подробно рассказали о Курганинском районе потому, что его инициатива свидетельствует о стремлении партийных организаций, сельских коммунистов обеспечить скорейшее претворение в жизнь величайших предначертаний правительства и партии. Но это, разумеется, не единственный пример конкретного и делового подхода к осуществлению сталинского плана получения высоких и устойчивых урожаев. Почти в каждом районе Кубани сейчас проводятся посадки защитных лесных полос, развертывается строительство прудов и водоемов, принимаются меры к ускоренному введению и освоению травопольных севооборотов.

Казаки и казачки в этом году до начала зимы на Кубани заложат 4 тысячи гектаров полезащитных лесных полос. Лесонасаждение идет сейчас в Каневском, Ленинградском, Советском, Павловском, Ново-Леушковском, Сталинском и других районах края.

Все эти факты — свидетельство того, что хлеборобы Кубани стремятся быть в первых рядах борцов за осуществление грандиозного сталинского плана преобразования природы. Они не откладывают дела в долгий ящик, а уже сегодня, сейчас практически претворяют в жизнь историческую программу.

Успех выполнения государственного плана полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов будет зависеть от правильного систематического партийного руководства этой важной работой. Краснодарский крайком ВКП(б) все делает для того, чтобы еще ближе стать к колхозам и их руководителям, к специалистам сельского хозяйства, конкретнее руководить райкомами ВКП(б). В последнее время в крайкоме партии побывало несколько групп председателей передовых колхозов, директоров и агрономов лучших совхозов. Мы беседовали с ними о творческом применении в колхозах и совхозах агробиологической науки и о практических мерах получения высоких урожаев. О роли агрономов в борьбе за высокие и устойчивые урожаи подробно говорилось на проведенном в крайкоме ВКП(б) совещании специалистов краевого управления сельского хозяйства.

Горячую и деловую поддержку нашел план курганинцев по осуществлению постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б). Мы пригласили в краевой центр секретаря Курганинского райкома партии и председателя райисполкома, главного агронома райсельхозотдела, директоров и агрономов МТС, руководителей лучших колхозов. План Курганинского района тщательно рассмотрели специалисты краевого управления сельского хозяйства. Кроме того, представители этого района, работники краевого управления сельского хозяйства, крайводхоза и других организаций собрались в крайкоме ВКП(б), где еще раз были рассмотрены все мероприятия, намеченные райкомом и райисполкомом. Здесь, в крайкоме, речь уже шла не только об организационно-хозяйственных мероприятиях, но и о том, какими силами и средствами они проводятся в жизнь, какую роль призвана сыграть в этом районная парторганизация, как нужно построить массово-политическую работу среди колхозников в связи с реализацией постановления правительства и партии.

Большую работу развертывает краевая партийная организация по пропаганде и популяризации в массах постановления партии и правительства. В двухгодичных школах председателей колхозов (такие школы у нас созданы еще в прошлом году) мы включили в программу занятий специальную дисциплину о травопольной системе земледелия. Беседы и лекции о полезащитных лесонасаждениях, севооборотах, строительстве прудов и водоемов рекомендовано проводить на курсах бригадиров и звеньевых, в колхозных агрокружках.

Колхозная Кубань с исключительным воодушевлением трудится в эти дни над претворением в жизнь исторического решения партии и правительства. Под новые лесополосы уже вспахано 3.600 гектаров земли. Только в 20 кубанских районах после выхода в свет постановления правительства и партии заложено свыше 500 гектаров новых лесных полос. Эта работа успешно проводится в Каневском, Советском, Ленинградском, Гулькевичском, Павловском, Щербиновском и других районах. В колхозах, совхозах и лесхозах заготовлено 300 тонн семян древесно-кустарниковых пород. Новые лесопитомники заложены в 82 сельскохозяйственных артелях. Для проведения лесных посадок и ухода за ними организуется 1.500 колхозных звеньев.

Мы должны организовать в 1949 году 3 лесозащитных станции. Крайком ВКП(б) и крайисполком решили создать такие станции в Брюховецком, Тихорецком и Ново-Кубанском районах. Уже подобран административно-технический персонал, подыскиваются помещения.

Развертывается строительство новых прудов и водоемов. В течение этого года в крае сооружено 69 прудов. Теперь эта работа еще более усилена. В станице Старо-Минской по инициативе коммунистов сооружается межколхозное водохранилище, зеркало которого составит 880 гектаров. Работы здесь ведутся силами 19 колхозов. Ежедневно на стройку выходят 1.500 колхозников. Начали строить межколхозное водохранилище также в станице Ленинградской. Идет восстановление старых и строительство новых прудов и водоемов в ряде других районов края.

Колхозники Кубани приложат все силы к тому, чтобы с честью выполнить величайшую сталинскую программу преобразования природы.

Фальсификация выборов в Южной Корее под прикрытием комиссии ООН

Выступление делегата СССР Я. А. МАЛИКА в Политическом комитете 8 декабря 1948 г.

(Окончание. Начало в «Правде» от 11 декабря)

Корейский народ был против сепаратных выборов в Южной Корее

Из материалов комиссии ООН и документов общекорейского совещания 56 политических партий и общественных организаций в апреле 1948 года видно, что политические партии, общественные организации и виднейшие деятели Южной и Северной Кореи, в том числе южнокорейские правые деятели Ким Ку и Ким Гю Сик, решительно выступали против проведения сепаратных выборов в Южной Корее. Даже руководители правых и умеренных партий и организаций указывали, что в Южной Корее отсутствует обстановка, обеспечивающая свободу выборов, и что при этих обстоятельствах выборы поведут к установлению непредставительного государственного строя. Такую же точку зрения изложили перед комиссией правые деятели Ким Ку и Ким Гю Сик.

Оказавшись перед лицом всенародного протеста против проведения сепаратных выборов в Южной Корее и видя, что в условиях полицейского гнета и репрессий свободные выборы невозможны, комиссия обратилась за консультацией в так называемый «межсессионный комитет». Последний, под давлением представителя США, дал под видом «рекомендации» прямое указание комиссии принять на себя функции наблюдения за выборами в Южной Корее. «Межсессионный комитет», будучи сам незаконным органом, учинил таким образом еще одно беззаконие. Он присвоил себе право принимать решения по такому важному политическому вопросу, как сепаратные выборы в Южной Корее, т. е. по вопросу, который не входит даже в компетенцию Генеральной Ассамблеи. Такого рода незаконными действиями «межсессионный комитет» подрывает авторитет ООН.

Малик отметил, что комиссия решила принять функции наблюдения за выборами всего лишь голосами четырех членов комиссии. Три из них принадлежали представителям стран, правящие круги которых находятся в значительной зависимости от США. Это были представители Филиппин, Сальвадора и Китая. Четвертым голосовал за выборы представитель Индии. 2 члена комиссии голосовали против, 2 воздержались, а 1 вообще не принимал участия в ее работе.

Представитель Канады в комиссии назвал рекомендации «межсессионного комитета» «неразумными и неконституционными», а представитель Австралии заявил, что «выборы будут бойкотироваться всеми партиями Кореи, за исключением крайне правой партии», что впоследствии подтвердилось. Председатель комиссии—представитель Индии заявил, что он разделяет сомнения канадского представителя относительно юридической правильности решения «межсессионного комитета». «Я серьезно сомневаюсь в том,— сказал он,— что этот шаг (т. е. выборы) приведет к об'единению Кореи. Я серьезно сомневаюсь в том, что национальное правительство, которое будет создано в результате выборов, будет подлинно национальным. Я серьезно сомневаюсь в том, что мы сможем обеспечить свободную атмосферу выборов».

Малик указал, что приходится удивляться, как мог представитель Индии голосовать за выборы в таких условиях. Но, так или иначе, 4 голосами из 9 голосов членов комиссии был решен вопрос о принятии комиссией функций наблюдения за выборами; тем самым была решена судьба сепаратных выборов в Южной Корее. Подобная деятельность комиссии не только не способствовала проведению свободных выборов, но, наоборот, привела к тому, что выборы в Южной Корее были проведены в условиях жесточайшего полицейского гнета и репрессий.

Как прошли насильственные фальсифицированные выборы?

Учитывая, что в обстановке всеобщего протеста корейского народа выборы могли провалиться, военная администрация США совместно с подчиненной ей южнокорейской полицией приняла все меры к тому, чтобы провести выборы насильственным путем. Для запугивания избирателей командующий оккупационными силами США издал приказ о том, что «всякий, кто воздержится от участия в голосовании, потеряет право заявлять неудовольствие против действий и политики правительства, составленного в результате выборов, в которых он не участвовал».

Накануне дня выборов по всей Южной Корее были произведены массовые аресты. Только с 7 по 10 мая с. г., т. е. за три дня до выборов, за участие в движении против сепаратных выборов было арестовано 5.424 человека, убито и ранено 350 человек. После выборов с 11 по 14 мая, по материалам комиссии, было ранено 137 и убито 128 человек в отместку за неучастие в выборах. Выборы проходили в условиях прямого вмешательства военно-полицейских сил. Были мобилизованы американские войска, полиция, террористические банды молодежи и специально созданные отряды «Хиандобан». По сообщениям южнокорейских газет, американские войска были приведены в полную боевую готовность и к берегам Кореи были вызваны американские военные корабли. В день выборов над Южной Кореей летали американские самолеты, по дорогам раз'езжали американские патрули с автоматами наготове. В ряде мест полицейские находились внутри избирательных помещений.

Малик привел заявление корреспондента Юнайтед Пресс Роу, опубликованное в газете «Ча ю синмун». Он писал, что «в воздухе летали американские истребители, избирательные участки строго охранялись членами отряда «Хиандобан», которые были вооружены дубинами. На расстоянии 30 метров от избирательных участков были выставлены полицейские, вооруженные винтовками и саблями. Секретарь комиссии ООН Шмидт посетил три избирательных участка и поймал одного надзирателя, избивавшего одного избирателя».

Выборы в Южной Корее не только были проведены в условиях полицейского террора, но и были фальсифицированы. 11 мая центральная избирательная комиссия об'явила, будто бы в выборах по всей Южной Корее участвовало 92 проц. зарегистрированных избирателей, в том числе на острове Квельпатр, в частности, участвовало 70 проц. избирателей. Однако позже выяснилось, что в двух из трех округов на этом острове 10 мая голосование вообще не состоялось, и американское командование было вынуждено назначить в этих округах выборы на 23 июня. Таким образом, цифра в 70 проц. явно фальсифицирована. Отсюда следует, что и общий процент участия избирателей в голосовании был также фальсифицирован. По решению американского командования было установлено, что если в избирательном округе баллотировался только один кандидат, то он считался избранным без голосования. Таким способом оказались «избранными» 12 человек, в том числе и Син Ман Ри, впоследствии назначенный под давлением американской военной администрации марионеточным президентом Южной Кореи. Комиссия ООН, вопреки фактам, ею же самой установленным и приведенным в ее докладах и материалах, заявила, что результаты выборов якобы выражают свободную волю избирателей Южной Кореи.

Такое фальшивое заключение комиссии находится в вопиющем противоречии не только с фактами и документами, приведенными в материалах самой же комиссии, но и с мнением и заключением об'ективных наблюдателей. Так, руководитель американского союза гражданских свобод Роджер Болдуин, касаясь выборов в Южной Корее, заявил, что «США не создали демократических институтов в Южной Корее» и что «американские военные власти создали полицейское государство, которое подавляет прогрессивное движение».

Комиссия ООН превысила свои полномочия, и вся ее деятельность свелась к тому, чтобы прикрыть авторитетом ООН планы разделения Кореи и превращения Южной Кореи в колонию и стратегическую базу США; прикрыть махинации американской администрации в связи с сепаратными выборами, фальсификацию этих выборов, происходивших в условиях разнузданного террора и жестоких преследований демократических групп населения; прикрыть создание марионеточного сепаратного южнокорейского правительства.

Совесть народов, об'единенных в ООН, не может допустить, чтобы ООН использовалась одним из ее членов для антинародных и антидемократических целей: это противоречит принципам устава этой Организации.

По указке проамериканских заправил во временной комиссии она стала прямым орудием в руках политиков США и американской военной администрации в Южной Корее.

Что может быть более чудовищным, когда четыре члена временной комиссии под прикрытием ООН решают судьбу сепаратных выборов в стране с многомиллионным населением? Разве Генеральная Ассамблея может признать такие выборы законными, свободными и демократическими?

Осуждая подобную незаконную деятельность этой комиссии, как деятельность, которая противоречит интересам корейского народа и наносит ущерб авторитету ООН, сказал Малик, советская делегация вносит следующее предложение:

«Генеральная Ассамблея,

Признавая, что временная комиссия Об'единенных Наций по Корее, созданная решением Генеральной Ассамблеи от 14 ноября 1947 г., своей деятельностью за истекшее время не содействовала ликвидации пагубных последствий длительного японского господства в Корее, осуществлению целей восстановления Кореи как независимого демократического государства и созданию условий для развития страны на демократических началах;

Отмечая, что деятельность комиссии, принявшей на себя функции наблюдения за выборами, проведенными военными властями Соединенных Штатов Америки в Южной Корее в мае месяце 1948 года, не только не способствовала проведению свободных выборов, но, наоборот, привела к тому, что выборы в Южной Корее проходили в условиях полицейского гнета и репрессий;

Считая, что существование комиссии используется для прикрытия антидемократической политики и установления реакционного антинародного режима в Южной Корее, а также в целях расчленения Кореи и подавления демократических сил корейского народа, что несовместимо с принципами и задачами Организации Об'единенных Наций,—

постановляет временную комиссию Об'единенных Наций по Корее упразднить».

Делегация США, повидимому, имеет свое особое представление о кратких сроках. Прошлогодняя резолюция Ассамблеи о выводе оккупационных войск в возможно короткий срок не выполнена. Если год считать сроком, который не соответствует этой формуле, то какой период времени следует понимать под новой предлагаемой Даллесом формулой «при первой возможности»? Для того, кто не желает расстаться с чужой территорией, а пытается её превратить в свою постоянную военно-стратегическую базу, такая «первая возможность» для вывода войск может не наступить в течение весьма длительного периода времени. Именно такая формула и нужна американским оккупантам в Южной Корее.

Правительство США ведет двойную игру. В специальном комитете Генеральной Ассамблеи оно вносит резолюцию, рекомендующую, чтобы оккупирующие державы вывели свои войска из Кореи «при первой возможности», а в Южной Корее оно проводит политику закрепления позиций американских оккупационных войск на территории Кореи.

Малик указал, что именно с этой целью США заключили со своими южнокорейскими марионетками соглашение, закабаляющее Южную Корею и превращающее ее в колонию США. Малик указал также, что США, предлагая создать комиссию по Корее для того, чтобы она наблюдала за выводом оккупационных войск, надеются с её помощью прикрыть продолжение оккупации Южной Кореи точно так же, как они с помощью «временной комиссии ООН» прикрыли свою реакционную политику и антинародные выборы в Южной Корее.

Это является третьей целью сказок «о коммунистическом терроре», которую преследует Даллес.

Таковы незатейливые способы, посредством которых США пытаются удерживать свое господство над народами других стран. Таковы цели, ради которых создаются под давлением США комиссии ООН в Греции, в Корее, в Индонезии и в других странах.

Как Даллес пытался прикрыть реакционную политику американских властей в Южной Корее

Вторую часть своей речи Малик посвятил ответу на выступления Даллеса и некоторых других делегатов, которые сказали немало высокопарных слов о стремлении корейского народа к об'единению, свободе, независимости и демократии, но не потрудились об'ективно рассмотреть те факты, которые содержатся в материалах комиссии ООН и которые свидетельствуют об отсутствии в Южной Корее демократических свобод и беспощадном терроре. Это, сказал Малик, не случайно. Здесь, среди большинства выступавших, царил явный заговор молчания, чтобы скрыть эти факты от международного общественного мнения и прикрыть реакционную, антидемократическую политику американских властей.

Даллес здесь елейным голосом заявлял, что «мы, т. е. делегация США, ненавидим террор и насилие». Но кто этому поверит из тех, кто об'ективно и добросовестно ознакомится с материалами временной комиссии ООН по Корее? Обратите внимание на количество арестованных, убитых и раненых в Южной Корее в ходе предвыборной кампании. Обратите внимание на то, что количество политических заключенных исчисляется в 30.000 человек.

Даллес заявил, что ему не нравятся «коммунистические методы». Коммунистические методы, как известно, сводятся к тому, что широкие массы трудового народа и интеллигенции принимают прямое и непосредственное участие в управлении государством на основе проведения широких демократических реформ и всеобщего избирательного права. Г-ну Даллесу не нравятся эти методы, зато он в восторге от методов, применяемых южнокорейской полицией с ведома и под руководством американской военной администрации в Южной Корее. Эти методы он не только одобряет, но и требует, чтобы Генеральная Ассамблея наложила на них печать законности.

Кто проводит этот террор и насилия над корейским народом в Южной Корее? Южнокорейская полиция, которой руководят бывшие лакеи японского империализма, ныне находящиеся на службе у военной администрации США.

Почему Даллес умалчивает о всех этих фактах и документах? Несомненно, только для того, чтобы добиться, — как он сам заявил в своем выступлении,— чтобы ООН прежде всего «наложила печать законности» на всё то, что было проведено в Южной Корее. Вот к чему сводятся стремления Даллеса.

Касаясь заявления Даллеса о том, что нужно отказаться от политики силы в международных отношениях, Малик сказал: То, что делает американская военная администрация, является наглядным примером применения политики силы и насилия. В Корее десятки тысяч заключенных томятся в тюрьмах, находящихся под контролем американской администрации; в Греции тысячи патриотов и борцов против фашизма расстреляны и заточены в тюрьмы греческими монархо-фашистами с ведома и согласия своих высоких покровителей из военной миссии США. Это звенья одной и той же цепи — политики силы и насилия, проводимой американскими экспансионистами.

Касаясь сказок о «коммунистическом терроре», Малик указал, что Даллес преследует этими сказками две цели: во-первых, он хочет оправдать террор и насилия, проводимые американской военной администрацией в отношении демократических деятелей и организаций, и, во-вторых, прикрыть циничные захватнические намерения продолжать военную оккупацию Кореи под видом обеспечения ее безопасности. Это нашло свое отражение в том проекте резолюции, который внес Даллес в специальном комитете.

Цель этой резолюции, во-первых, заключается в том, чтобы добиться признания незаконного марионеточного антидемократического режима Южной Кореи. Вторая цель заключается в том, чтобы создать прикрытие для продолжения американскими войсками военной оккупации в Южной Корее. В этом отношении, сказал Малик, история повторяется, полностью выдавая замыслы делегации США.

Напомнив, что в прошлом году Генеральная Ассамблея заявила, что все оккупационные войска должны быть выведены с территории Кореи в возможно короткий срок, Малик сказал, что с тех пор прошло больше года, а американские войска попрежнему оккупируют Корею.

Голос Америки под видом голоса Кореи

Останавливаясь на выступлении в комитете представителя сеульских марионеточных властей, Малик сказал, что, слушая это выступление, каждый об'ективный человек не мог не понять, что это был не голос Кореи, а голос Америки.

Этот голос Америки пытался доказать, будто выборы в Южной Корее проходили свободно. Представитель сеульских властей в качестве «доказательства» заявил, что он сам голосовал и сам является избранным. В этом можно не сомневаться. Именно такие, как этот человек, и составляют опору администрации США в Южной Корее. Он заявил, что «среди корейцев мало таких, которые любят меньше родину, чем иностранное государство». В этом тоже можно не сомневаться. Среди корейского народа, как и всякого другого, предатели и иностранные агенты насчитываются единицами, а патриоты — миллионами. Если бы было иначе, тогда марионеточному сеульскому режиму не понадобилось бы обращаться с просьбой к Генеральной Ассамблее за одобрением продления оккупации Кореи американскими войсками, не надо было бы просить Генеральную Ассамблею создавать комиссию, которая прикрывала бы авторитетом ООН антинародный и антидемократический характер марионеточного режима в Южной Корее.

Но именно с такого рода просьбой обращается этот представитель марионеточного сеульского режима к Политическому комитету Генеральной Ассамблеи. Он боится своего собственного народа, он боится остаться с ним с глазу на глаз. Без опоры на иностранные штыки и на международную комиссию этот так называемый представитель не может жить в Корее, ибо он не кореец. Он — Джон, а не Ким.

Отметив, что Даллес и его подопечные выступают с циничным требованием признания южнокорейского марионеточного режима в качестве национального правительства в Корее, Малик сказал: Претензии Даллеса заходят слишком далеко, он жаждет распространения сеульского режима на территорию Северной Кореи. Можно не сомневаться, что эти мечты американских марионеток никогда не осуществятся. Народ Северной Кореи совместно с народом Южной Кореи избрал в августе 1948 г. свое народное демократическое правительство, создал Корейскую народно-демократическую республику и никогда не будет рабом американских оккупантов и их агентуры.

Несколько слов о выступлении представителя Китая

Отвечая представителю Китая, который пространно цитировал избирательные рекомендации временной комиссии ООН, представленные ею американской администрации в Южной Корее, Малик отметил, что представитель Китая умолчал о том, какие из этих рекомендаций не были приняты.

Военная администрация США не приняла рекомендации о лишении избирательных прав корейских коллаборационистов, ссылаясь на то, будто невозможно проверить данные, касающиеся избирателей. Однако причина не в этом. Причина состоит в том, что коллаборационисты — эти злейшие враги корейского народа — являются опорой американской военной администрации. Комиссия ООН сочла возможным согласиться с предоставлением избирательных прав коллаборационистам, т. е. прикрыла антидемократическую реакционную политику американских властей.

Представитель Китая, продолжал Малик, напомнил также заявление американского генерала Векерлинга о том, что прежде, чем проводить выборы в Южной Корее, американские военные власти тщательно изучили опыт плебисцита в Сааре. Как известно, саарский плебисцит был проведен 13 января 1935 года гитлеровским правительством. Как известно, благоприятный для Германии исход голосования в Сааре был обеспечен прежде всего работой гитлеровской агентуры. Он достигнут был огромными денежными затратами, широко развернутой пропагандой и применением жесточайшего террора против непокорных элементов. Помогли в исходе плебисцита Гитлеру Англия и Италия.

Вот откуда черпает американская военная администрация в Южной Корее опыт проведения так называемых «свободных», «демократических» выборов. Она черпает его из гитлеровского арсенала террора, насилий и фальсифицированного плебисцита. Этот опыт пришелся американским администраторам по вкусу и был точь-в-точь без всяких изменений повторен в Южной Корее под прикрытием временной комиссии ООН.

В заключение Малик коснулся выступления британского делегата Уокера. Можно было бы, сказал Малик, не останавливаться на выступлении Уокера, которому лавры Геббельса не дают, видимо, покоя. Но он затронул вопрос о выборах делегатов на с'езд народных представителей в Южной Корее, избравший затем депутатов от Южной Кореи в Верховное народное собрание. Уокер заявил сначала, что таких выборов вообще не было, но тут же добавил, что в связи с этими выборами в Южной Корее происходило голосование по избирательным бюллетеням. Таким образом, Уокер сам себя опроверг.

Говоря о копиях фальшивых избирательных бюллетеней, которые демонстрировал Уокер в комитете, Малик сказал, что вряд ли стоит вступать с ним в споры на этот счет, тем более, что после нашумевшей истории с «протоколом М» авторы и место изготовления подобного рода фальшивок уже не являются секретом.

Итак, сказал Малик, обращаясь к Уокеру, выборы в Южной Корее депутатов на с'езд народных представителей действительно имели место к вашему неудовольствию.

Международное обозрение

Третья сессия Генеральной Ассамблеи ООН

Почти три месяца продолжалась сессия Генеральной Ассамблеи ООН в Париже. И хотя ее работа считается прерванной, а не законченной, создана полная ясность относительно того, чего добивались представители англо-американского блока, в какую сторону были направлены их усилия.

Через многочисленные и неуклюжие маневры, которыми изобиловала трехмесячная деятельность дипломатии США и Англии в Париже, красной нитью проходит стремление ликвидировать ООН, как орган международного сотрудничества, превратить ее в послушное орудие долларовой дипломатии.

Безусловно, одним из важнейших итогов последней сессии Генеральной Ассамблеи является разоблачение далеко идущего англо-американского заговора против ООН, ее принципов и устава.

Реакционная печать США и Англии даже и не считала необходимым замалчивать этот заговор. Если, писал английский еженедельник «Тайм энд тайд», и впредь сохранятся нынешние основы ООН, особенно «принцип вето», то «можно будет считать, что наступил момент, когда надо задуматься над тем, имеет ли вообще смысл продолжать оставаться членом ООН». Журнал открыто призывал к пересмотру основ и замене аппарата ООН.

Но во имя каких же целей? Чем должна явиться новая международная организация, о которой хлопочут правящие круги США и Англии? Ответ английского консервативного журнала «Спектейтор» на эти вопросы заслуживает того, чтобы о нем знали миллионы простых людей. «Это было бы, — писал «Спектейтор», — одним из великих парадоксов истории... Организация Об'единенных Наций стала бы более эффективным инструментом войны...»

Вот о каких «парадоксах» говорят заправилы Уолл-стрита и Сити. Их явно не устраивает ООН, как инструмент мира и безопасности народов. Они хотели бы превратить ее в «более эффективный инструмент войны».

Подрывная и дезорганизаторская деятельность англо-американского блока, как показала Парижская сессия, развертывается по следующим основным направлениям.

Во-первых, США и Англия пытаются использовать ООН в качестве прикрытия своей политики гонки вооружений. С этой целью они саботируют осуществление решений, принятых Генеральной Ассамблеей еще в 1946 г., о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия. Любое конструктивное предложение, направленное к тому, чтобы сдвинуть, наконец, дело сокращения вооружений и контроля над атомной энергией с мертвой точки, встречается англо-американским блоком в штыки.

Во-вторых, подрывная и дезорганизаторская деятельность правящих кругов США и Англии направлена главным образом против основного органа борьбы за мир и международное сотрудничество — Совета Безопасности. На Парижской сессии были предприняты новые попытки подорвать основу деятельности этого важнейшего института ООН. К ним прежде всего относятся наскоки на правило единогласия великих держав, отмена которого означала бы немедленную смерть ООН. Правда, англо-американские политики пока не рискуют выступить с радикальным предложением о ликвидации «принципа вето», но они делают все от них зависящее, чтобы скомпрометировать этот принцип, притупить его острие и превратить Совет Безопасности в орудие своей политики.

Парижская сессия показала также, что англо-американский блок стремится низвести ООН до роли своего рода нотариальной конторы, в которой задним числом регистрируются незаконные сделки и акты, находящиеся в вопиющем противоречии с уставом ООН. Но что господам Даллесам и Макнейлам до устава! Они сами себе «устав». Они просто ставят ООН перед фактами произвола, насилия по отношению к тому или иному народу и требуют, чтобы этот произвол и насилие квалифицировались чуть ли не как последнее достижение политики мира и безопасности. Нужны ли более яркие примеры, чем, скажем, корейский пример?

Каков же реальный итог маневров англо-американского блока на Парижской сессии ООН? Он заключается в том, что нынешняя политика правящих кругов США и Англии — политика агрессии и развязывания войны — полностью разоблачена перед всем миром. Этой политике противостоит программа мира и международного сотрудничества на демократической основе, выдвинутая Советским Союзом и странами народной демократии, отвечающая чаяниям и интересам всех миролюбивых народов. Под знаменем этой программы сплотятся все силы демократии. За нее выступают новые и новые массы простых людей во всем мире.

Первый итог третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН — морально-политическая победа Советского Союза и стран народной демократии.

«Строительная горячка» мистера Бевина

Английский министр иностранных дел Бевин приурочил свое выступление в палате общин с обзором внешнеполитического положения к моменту завершения сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Можно было ожидать, что он подвергнет рассмотрению ход и итоги работы Парижской сессии. Эти ожидания, однако, не оправдались. Бевин отказался комментировать положение в ООН, ограничившись только следующим заявлением: «Организация Об'единенных Наций,— сказал он,— весьма беспокоит нас, заставляя призадуматься над тем, сможет ли она вообще справиться с важными проблемами».

Характерное заявление! По существу оно выражает разочарование Бевина итогами Парижской сессии. В то же время в нем звучит опасение, как бы не провалились планы превращения ООН в орудие политики англо-американского блока. И Бевин спешит противопоставить Организации Об'единенных Наций более «прочные сооружения», возводимые США и Англией. «Я стремлюсь, — заявляет он, — к прочному, творческому строительству».

Что же «построил» лейбористский министр за истекший год и какова его ближайшая «строительная» программа? По собственным словам Бевина, он соорудил Западный союз, который, хотя и достиг «значительных успехов» в политической сфере, нуждается в создании общего командования и постоянной организации по снабжению военными материалами. В настоящее же время усиленно «строится» так называемый Северо-атлантический пакт. Этот «пакт» будет представлять собой расширение Западного союза, так как в нем будут участвовать США, Канада и, возможно, некоторые другие страны.

По замыслу Бевина, именно эта система и призвана справиться с теми «важными проблемами», которые не под силу решить ООН.

Бевин не жалеет ни слов, ни красок для того, чтобы представить формируемый Атлантический блок как «систему коллективной безопасности». Вряд ли, однако, удастся ему замаскировать с помощью этой формулы империалистическое существо сооружаемой «постройки». Надо называть вещи их собственными именами. Атлантический блок будет представлять собой военный союз Уолл-стрита и Сити со всеми вытекающими отсюда последствиями. Во имя чего создается этот союз? Во имя утверждения господства американских монополий во всем мире, хотя бы ценой развязывания новой мировой войны, во имя подавления демократических сил в любой части земного шара. Стало быть, Атлантический блок будет представлять собой не «оборонительную систему коллективной безопасности», а систему, построенную на базе агрессивной политики подготовки новой мировой войны.

По понятным причинам, Бевин не слишком распространяется насчет того, какое место отводится в системе Западного союза и Атлантического блока Западной Германии. Но и сказанного им вполне достаточно, чтобы составить себе соответствующее представление по этому вопросу. Рурский бассейн рассматривается Англией и США как решающий фактор этой системы, рурские магнаты — как ее важнейший составной элемент. Далеко не случайно, что как раз в самый разгар «строительства» Атлантического блока англо-американцы об'явили о передаче рурской промышленности в руки ее прежних хозяев.

Чтобы оправдать эту сделку с рурскими магнатами, Бевин прибегает к испытанному методу фальсификации, пытаясь изобразить себя сторонником передачи Рура германскому народу, а Советский Союз—противником этого.

В действительности дело обстоит совсем по-иному. Позиция Советского Союза хорошо известна.

«Если мы хотим осуществить на длительный срок демилитаризацию Германии, — говорил В. М. Молотов 14 апреля 1947 года, — мы не можем не поставить вопроса об установлении контроля четырех союзных держав над Рурской промышленной областью, которая всем известна как главная база производства германского вооружения и мощная опора германского милитаризма...

Советское правительство предлагает отобрать предприятия у германских монополий и передать их германскому государству, демократизация которого проводится под контролем четырех союзных держав. С точки зрения безопасности народов, и особенно соседей Германии, проведение этих мероприятий будет иметь весьма положительное значение».

Таким образом, Советский Союз неизменно отстаивал и отстаивает: а) установление четырехстороннего контроля над Руром, б) осуществление под контролем четырех союзных держав демократизации Западной Германии, в) передачу рурской промышленности в руки демократического правительства Германии.

Что же касается действительной позиции самого Бевина, то она, как это тоже хорошо известно, нашла свое законченное выражение в законе № 75, который возвращает Рур немецким промышленным магнатам. В свете этого факта смехотворно звучат заявления Бевина о том, что он якобы за национализацию рурской промышленности, но откладывает ее до... «лучших времен».

Сплошным издевательством над здравым смыслом, над историческим опытом является попытка английского министра «успокоить» Францию тем, что создание Атлантического блока будто бы «нейтрализует» Германию. «Я не знаю,— заявил Бевин,— ничего лучшего, чем этот Атлантический пакт, что могло бы дать нам такую возможность положить конец вековой борьбе между Германией и Францией и внушить Франции веру в будущее».

Итак, возрождение германского империализма, поощряемое и руководимое блоком Уолл-стрита и Сити, должно внушить Франции веру в свое будущее. Позволительно спросить: если это логика, то что из себя представляет издевательство над логикой?

Бевин не преминул остановиться и на берлинской проблеме. «Необходимо отметить, — заявил Бевин, — что перспектива удовлетворительного исхода ухудшилась». Кто же повинен в этом? Кто повинен в том, что соглашение по берлинскому вопросу, достигнутое в процессе длительных переговоров в Москве, было фактически аннулировано Бевином и Маршаллом? Кто повинен в том, что неофициальные переговоры в Париже, приведшие к взаимной договоренности, опять-таки были самым неожиданным образом дезавуированы Бевином и Маршаллом?

У Бевина на все эти вопросы один ответ, столь же логичный и обоснованный, сколь логична и обоснована его «справка» касательно Рура. Собственные грехи он сваливает на голову «советских властей в Берлине». Старый, избитый прием, обычно прикрывающий политическое банкротство.

Теперь, после того, как англо-американцы инсценировали в западных зонах Берлина избирательную комедию, всем ясно, на что были рассчитаны их лицемерные маневры вокруг обсуждения «берлинского вопроса».

Смысл этих маневров состоял в том, чтобы не допустить положительного решения берлинского вопроса, затянуть «берлинский кризис», создать в западных секторах раскольнический магистрат, деятельность которого вообще исключила бы возможность существования единого Берлина, с единым управлением, единой валютой и единым хозяйством.

Создание раскольнического магистрата — не случайный эпизод. Это — одно из звеньев общей политики англо-американского блока в германском вопросе.

Как явствует из его речи, Бевин ныне намеревается ускорить оформление раскола Германии. С наигранным пафосом поведал он палате общин, что в настоящее время уже изготовлена «конституция» для Западной Германии и ускоряется разработка пресловутого оккупационного статута.

Таковы действительные плоды «строительной горячки» мистера Бевина.

М. МАРИНИН.

Речь А. Я. ВЫШИНСКОГО
на Генеральной Ассамблее ООН 9 декабря 1948 года
О проекте Декларации прав человека

1. Крупные недостатки проекта

Как известно, представители Советского Союза принимали активное участие в работе третьего комитета по подготовке проекта Декларации прав человека, как еще до того *они принимали также активное участие* в разработке этого вопроса в различных органах, занимающихся этим делом. На долю третьего комитета выпало завершить эту работу, начатую еще в Женеве, где в 1947 году был подготовлен первоначальный проект этой Декларации, известный под именем «Женевского проекта».

Несмотря на некоторые свои достоинства, этот проект имеет ряд крупных недостатков, главный из которых заключается в его формально-юридическом характере и в отсутствии в нем каких бы то ни было мероприятий, *которые были бы способны* содействовать осуществлению провозглашенных в этом проекте основных свобод и прав человека. Женевский проект, как известно, в дальнейшем подвергся изменению, но этот его основной недостаток остался, к сожалению, не устраненным до последнего времени. Этот недостаток не был устранен и при подготовке проекта на настоящей сессии Ассамблеи.

Формально-юридический характер этого проекта, о котором я сейчас сказал, выражается в абстрактном построении ряда статей, посвященных весьма важным вопросам, *связанным с правами человека*. Так, статья 4 представленного на рассмотрение Генеральной Ассамблеи проекта Декларации прав человека гласит: «Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность». Отвлеченный характер этой статьи, кажется, не требует никаких комментариев. Бросается в глаза, что проект, говоря о таком исключительной важности вопросе, как право человека на жизнь, на свободу, на личную неприкосновенность, не ставит перед собой задачи указать хотя бы элементарно необходимые меры, *какие должны быть приняты* государством для содействия, не говорю уже для обеспечения, осуществления этих прав на деле. Вполне было поэтому естественным попытаться внести в эту статью улучшения, внести в нее такие поправки, которые устранили бы этот недостаток.

Делегация Советского Союза пыталась это сделать. Она предложила решить задачу, изложенную в статье 4 проекта Декларации третьего комитета, внесением в него поправки, сказав, что «государству необходимо обеспечить каждому человеку защиту от преступных на него посягательств, обеспечить условия, предотвращающие угрозу смерти от голода и от истощения» и т. д. К сожалению, эта поправка, несмотря на то, что она так серьезно и значительно улучшала дело, была отклонена третьим комитетом.

Эта поправка не нашла поддержки со стороны большинства третьего комитета и, таким образом, статья 4 проекта Декларации прав человека осталась в своем первоначальном виде, со всеми её недостатками.

Я приведу другой пример. В проекте третьего комитета имеется статья 23, которая провозглашает право на социальное обеспечение и на осуществление, как говорится в этой статье, необходимых для поддержания достоинства человека и для свободного развития его личности прав в экономической, культурной и социальной областях, через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Статья ставит перед собой очень важную задачу, и нужно было бы только приветствовать постановку этой задачи. Но удовлетворительно ли решает проект эту задачу? Делегация СССР отвечает на этот вопрос отрицательно. Из этого вытекала необходимость изменить ту формулу, которую дал проект Декларации прав человека, подготовленный третьим комитетом. Здесь громадная диспропорция между тем, что хотели выразить авторы этого параграфа, и тем, что они, действительно, смогли выразить. У нас нет никакого сомнения, что у самих авторов этого параграфа происходила борьба между стремлением, с одной стороны, к осуществлению того, что они в преамбуле называют, кстати скажу, без достаточного основания, «идеалом», и с другой стороны, их идеологией, их политическими установками, которые мешают им развернуть формулу, которая действительно соответствовала бы важности и значению выраженной в этой статье идеи, хотя *выраженной плохо, неудовлетворительно*.

Эта статья, надо сказать, составляет только часть той статьи, которую предлагала советская делегация. Но вместо того, чтобы принять всю статью, частью которой являются эти несколько строк, большинство комитета избрало другой путь. То, что наиболее важно, то, что наиболее ценно, что *представляет собою наиболее существенное* в этой статье, большинство комитета отбросило в сторону и оставило только кусочек этого большого и важного параграфа, который звучит совершенно иначе в изложении делегации Советского Союза, чем в проекте комитета, где он превратился в какой-то хвостик большого, но невидимого, отсутствующего в проекте предмета.

Большинство третьего комитета отклонило другую, как я сказал, более существенную часть этого предложения, которая указывала на обязанности государства и общества *принять все необходимые меры*, в том числе и законодательные, для того, чтобы обеспечить каждому человеку реальную возможность пользования всеми правами, указанными в Декларации. Это оказалось отклоненным, это оказалось отброшенным в сторону. Что же осталось? Осталось голое провозглашение, то-есть именно то, что составляет самую слабую сторону этой Декларации, — остались тенденция, пожелание, возглас, лозунг, но не статья, та статья, которая могла бы внушить уверенность в том, что действительно будут обеспечены те блага, которые *провозглашаются в этой 23 статье*. Это всё отброшено. Нет в этой статье главного — именно указания на то, что общества и государства обязаны принять меры, в том числе и законодательные, в целях обеспечения возможности свободного развития личности в экономической, социальной и культурной областях. Это все, я говорю, отброшено. Осталось то, что называется в русских сказках «рожки да ножки».

Советская делегация предлагала принять статью, в которой было бы сказано, что социальное страхование лиц, — речь идет о *социальном обеспечении и социальном* страховании, — что социальное страхование лиц, работающих по найму, то-есть рабочих и служащих, должно осуществляться за счет государства каждой страны. Здесь советская делегация поставила эту проблему на реальную почву, указывая конкретный источник покрытия тех расходов, которые необходимы для того, чтобы трудящийся мог пользоваться благами социального страхования, благами социального обеспечения. Она говорит: вот источник — государство; вот источник — предприниматели, которые извлекают из эксплоатации рабочего труда прибыль. За этот счет необходимо обеспечить трудящегося человека пенсионным и другим обеспечением на случай инвалидности, старости, болезни и т. д.

Кажется, это совершенно естественная и конкретная постановка вопроса. Однако она натолкнулась в этом комитете на жестокое сопротивление большинства, и это большинство отклонило и эту поправку. Между тем, если бы кроме того текста, который сам по себе не вызывает никаких возражений и который оказался включенным в нынешний проект статьи 23 Декларации прав человека, в проект Декларации были бы также включены и указанные выше предложения делегации Советского Союза о действительно реальных, конкретных, практических мерах социального обеспечения, мерах хотя только морально обязательных, то проект от этого только выиграл бы.

Если бы эти предложения были приняты, тогда статья 23 носила бы конкретный характер, указывая направление, идя по которому, можно было бы на деле осуществлять провозглашенные этой Декларацией важнейшие права человека.

Вот второй пример того, как большинство третьего комитета изуродовало прекрасную мысль и идею и не справилось со своей задачей. Оно предпочло тому пути, на который советская делегация все время пыталась толкать работу третьего комитета, — пути конкретного, положительного решения вопроса о тех рекомендациях, — хотя бы чисто морального порядка, — которые нужно дать другим государствам, чтобы они следовали этому пути, путь абстрактный, усеянный цветами пышной фразеологии, которая была более уместна полтораста лет тому назад, которая сейчас уже никого не может прельстить, ибо все эти фразы и формулы эпохи французской революции, эпохи американской революции и английской революции XVII века сейчас уже поблекли, *потому что живая жизнь показала*, что за этими звонкими формулами скрывается *жестокая действительность*, разрушающая фетиши и иллюзии.

2. Против фашистской пропаганды

Третий пример. В проекте Декларации прав человека третьего комитета в статье 20 говорится: «Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их. Это право включает свободу придерживаться своих убеждений без вмешательства и свободу искать, *получать* и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ». В таком виде делегация Советского Союза не могла принять данную статью, не могла признать эту статью удовлетворительной, не могла признать ее отвечающей тем требованиям, которые должны быть пред'явлены при решении вопросов, затронутых в этой статье.

В самом деле, первый недостаток этой статьи заключается в том, что она провозглашает так называемую свободу вообще, свободу распространять «информацию и иные идеи».

Какие идеи можно распространять свободно и беспрепятственно? Большинство комитета на этот вопрос отвечает — всякие идеи. Советская делегация на этот вопрос *отвечает*: Мы этого признать не можем, ибо «идеи» фашизма, расовой ненависти, ненависти национальной, сеяния вражды между народами, подстрекательства к новой войне — распространять такие идеи мы считаем невозможным, мы не можем допустить такой «свободы».

Распространять так называемые «идеи» фашизма мы считаем невозможным, потому что знаем на опыте, за который мы заплатили миллионами жизней наших детей, наших братьев, наших отцов, наших сестер, наших матерей, наших дочерей. Мы знаем это на опыте, который стоил нашему народу потоков крови, которая лилась на нашей *земле в годы второй мировой войны*.

Мы все знаем очень хорошо, к чему привела эта так называемая свобода распространения фашистских «идей», и мы не хотим и не допустим повторения этого опыта. Мы не позволим извращать идею свободы тем, что будем спокойно созерцать, как снова развернется фашистская пропаганда, которая уже сейчас подняла голову и будет подымать ее выше, когда увидит эту декларацию, где провозглашается право свободного распространения всяких, а значит, и фашистских «идей». Нет. Мы должны *задушить в корне эту страшную пропаганду* фашизма, которая пыталась утопить в крови миролюбивые, демократические страны. Нас нельзя сбить с нашей позиции демагогическими криками и всхлипываниями о том, что нельзя, мол, ограничивать человеческую свободу, права человека. Нет — можно, если эта свобода используется в ущерб общественному благу, интересам народа.

Нельзя допустить, чтобы свободно бегали по улицам городов люди с горящими факелами, собираясь поджечь наши дома и погубить нас самих. *Такой свободы мы* не признаем и мы не можем согласиться с тем, чтобы в нашей декларации от имени Об'единенных Наций была провозглашена такая свобода распространения идей Гитлера и Геббельса.

Нам говорят: но мы будем бороться против фашистских «идей» своими идеями. *Вы это говорили, господа сторонники такой* неограниченной свободы, и раньше, тогда, когда писался и пропагандировался «Мейн кампф» и т. п. преступная литература. Вы это тогда уже говорили и вы боролись, конечно, по-своему. Но к чему ваша борьба привела в конечном итоге? Одержали ли в этой борьбе победу? Сумели ли вы этой борьбой предотвратить нашествие гитлеровской чумы? Нет, нет и нет.

Наоборот, пока вы, из высоких побуждений невозможности ограничивать чью бы то ни было свободу, даже фашистских *убийц и злодеев, оставались спокойными*, пребывая в своем философском созерцании, разбойники и убийцы точили ножи, собирали людей в свою шайку, организовывали свои банды, разрабатывали свои планы нападения, выжидая момент, когда удобнее всего можно будет поразить.

Вы можете бороться идеями и обязаны бороться идеями против того, что противоречит вашим идеям, но есть «идеи», представляющие собой общественную опасность, которые недостойны называться идеями, и средством борьбы против этой опасности *является не только человеческое слово, но* и закон, неумолимый уголовный закон.

Мы поэтому настаивали на том, чтобы возможность распространения фашистских «теорий» и так называемых «идей» была исключена, чтобы нельзя было допускать использования свободы слова и печати в целях пропаганды вражды между народами, в целях пропаганды фашизма и агрессии.

Но и эти наши требования в комитете остались гласом вопиющего в пустыне. Большинство все-таки приняло положения, против которых мы должны возражать самым резким образом.

Конечно, вы — большинство на Ассамблее. Но придет время и, может быть, большинство увидит, что оно сделало большую ошибку. Но мы, оставшиеся в меньшинстве, не хотим, не можем и не смеем делать таких ошибок. Долг наш перед нашим народом обязывает нас не соглашаться с такой постановкой вопроса, какую мы видим в проекте третьего комитета, ибо в нашем сознании восстанавливаются страшные картины только что минувшей войны, во время которой тысячи и тысячи, десятки тысяч, сотни тысяч и миллионы наших братьев погибли от рук фашистских палачей, пользовавшихся свободой безгранично и беспрепятственно распространять свои убийственные и злодейские так называемые «идеи» в некоторых странах.

Другим существенным недостатком этой статьи является и то, что она ограничивается простым провозглашением права на свободу и на распространение идей, но умалчивает о том, какими средствами можно распространять благородные идеи, не разбойничьи, не злодейские, не фашистские «идеи», которым теперь открывает эта статья проекта декларации широкий путь, а действительно благородные, возвышенные идеи, те идеи, которые рождаются в мансардах и на чердаках, те идеи, которыми осчастливили человечество умы лучших людей мира. Можно было бы назвать десятки и сотни таких людей, которые были слишком бедны для того, чтобы свободно распространять свои идеи, не говоря уже о том, что эти идеи наталкивались на сопротивление господствующих классов и общества.

Эта статья проекта умалчивает, стыдливо умалчивает о тех средствах и способах, при помощи которых и можно было бы пользоваться этой свободой, провозглашенной Декларацией.

Я хотел бы напомнить, что в историческом выступлении по проекту Конституции Советского Союза в 1936 году И. В. Сталин указывал на то, что когда говорят о свободе слова, собраний и печати, то забывают, что все эти свободы могут превратиться для рабочего класса в пустой звук, если он лишен возможности иметь в своем распоряжении подходящие помещения для собраний, хорошие типографии, достаточное количество печатной бумаги и т. д., то-есть всё то, что он имеет сейчас в нашей великой стране. Вот это умалчивание о тех средствах и способах, при помощи которых только и можно было бы на деле пользоваться этой свободой и иметь возможность практически и реально распространять свои благородные идеи и теории, — это умалчивание и является большим пороком статьи, о которой я сейчас говорю.

Делегация Советского Союза, стремясь устранить этот указанный выше порок из Декларации, предлагала в третьем комитете дополнить эту статью — не заменить, а дополнить эту статью словами: «С целью обеспечения права на свободное выражение мнений значительных слоев населения, а также для их организации, государство оказывает им содействие и помощь материальными средствами (помещением, печатными машинами, бумагой и т. д.), необходимыми для издания демократических органов печати».

Это предложение тоже было отклонено большинством комитета. При этом отклонение советского предложения мотивировалось не более и не менее как тем, что предоставление широким кругам населения материальных средств для выражения его мнений будет по существу означать... покушение со стороны государства на свободу мысли. А действительный смысл отклонения предложения советской делегации заключается, по нашему мнению, — и это должно быть совершенно понятно, — в том, чтобы лишить широкие народные массы возможности вести свою независимую от газетных капиталистических монополий культурно-просветительную и политическую работу, направленную на защиту интересов широких народных масс. В этом действительный смысл тех возражений, на которые наткнулось в третьем комитете предложение делегации Советского Союза.

(Продолжение следует)

Растет и крепнет советско-чехословацкая дружба

Сегодня советский и чехословацкий народы отмечают знаменательную годовщину: пять лет тому назад, 12 декабря 1943 года, в Москве был подписан Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве между Советским Союзом и Чехословацкой республикой.

Исторический документ родился в дни *жестокой битвы с фашизмом*, в огне которой закалилась дружба советского и чехословацкого народов. Эта дружба освящена кровью советских и чехословацких воинов, сражавшихся против гитлеризма, за свободу и независимость народов.

Пять лет, прошедшие со времени подписания советско-чехословацкого Договора, показали огромную жизненную силу союза, основанного на подлинно демократических принципах.

Советско-чехословацкий Договор о дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве сыграл важную роль в деле сближения народов, связанных исторической общностью интересов. На территории СССР были заложены основы новой чехословацкой армии. Вместе с воинами героической Советской Армии бойцы чехословацких подразделений прошли славный путь, завершившийся освобождением Праги и очищением республики от гитлеровских полчищ. Освобожденный от фашистского ига чехословацкий народ получил возможность начать строительство нового государства — государства народной демократии.

Советские люди с удовлетворением и радостью следят за успехами народно-демократической Чехословакии, которые завоеваны под руководством славной чехословацкой коммунистической партии в ожесточенной борьбе против реакционных сил, опирающихся на поддержку англо-американских поджигателей войны. Эти успехи весьма значительны. Навсегда ликвидировано господство кучки земельных магнатов и 250 концернов, за спиной которых стояли французские и английские банкиры. Ключевые позиции в экономике страны прочно находятся в руках народного государства. Огромный трудовой под'ем чехословацких тружеников обеспечил выполнение двухлетнего хозяйственного плана. Это, в свою очередь, создает прочные предпосылки для реализации пятилетнего плана восстановления и развития Чехословацкой республики. Осуществление первого пятилетнего плана будет означать большой шаг вперед на пути социалистического переустройства страны.

Февральские события 1948 года в Чехословакии показали всему миру, что *народно-демократический режим и его основная* организующая сила — коммунистическая партия — пользуются поддержкой самых широких слоев чехословацкого народа. «Урок февральских событий, — заявил Клемент Готвальд на пленуме Центрального комитета коммунистической партии Чехословакии в ноябре с. г., — заключается в том, что было продемонстрировано подлинное единство Национального фронта и прежде всего подлинный союз между основными слоями трудящегося народа, между рабочим классом и крестьянством».

Сокрушительный удар, нанесенный реакционным, предательским элементам в феврале, знаменовал собою дальнейшее укрепление народно-демократического строя. На парламентских выборах 1948 г. 89 процентов избирателей отдали свои голоса кандидатам обновленного Национального фронта: миллионные массы страны голосовали за народно-демократическую республику, за нерушимую дружбу и сотрудничество между Чехословакией и Советским Союзом.

Чешский и словацкий народы знают и высоко ценят бескорыстную, дружескую помощь со стороны советского народа. 1947 год оказался для Чехословакии тяжелым, неурожайным годом. Чехословацкий народ получил братскую поддержку и помощь со стороны Советского Союза, который направил в Чехословакию 600.000 тонн зерна. Экономическая поддержка, оказанная Советским Союзом, способствовала укреплению чехословацкого хозяйства.

На основе советско-чехословацкого Договора о дружбе и сотрудничестве развивается широкое экономическое сотрудничество между СССР и Чехословакией. Успешно выполняется Соглашение о товарообороте и платежах между СССР и Чехословацкой республикой от 11 декабря 1947 года, предоставляющее взаимные выгоды обоим государствам. Все это служит ярким примером дружеских отношений равноправных и суверенных государств. Такие отношения немыслимы в мире доллара, где десятки государств задыхаются в ярме «плана Маршалла», превращаясь в данников ненасытных американских монополий.

Советско-чехословацкий Договор оказывает благотворное влияние на расширение и упрочение культурных связей между двумя славянскими народами.

Опираясь на дружбу и помощь Советского Союза, Чехословакия занимает прочные позиции на международной арене. С каждым днем укрепляются тесные дружеские отношения Чехословацкой республики со странами народной демократии.

Свободная и независимая Чехословацкая республика выступает поборницей мира и безопасности, борясь в рядах демократического лагеря против сил империализма и агрессии. Советско-чехословацкий Договор направлен на недопущение возрождения германской агрессии, на укрепление всеобщего мира и международной безопасности.

Выступая с речью по прибытии в Москву 7 декабря с. г., премьер-министр Чехословацкой республики г. А. Запотоцкий заявил:

«Мы убеждены, что мощные силы демократического лагеря во главе с Советским Союзом, который в третьем, решающем году послевоенной Сталинской пятилетки достиг новых великих экономических и политических побед, подорвут планы поджигателей войны и сохранят мир».

В день исторической годовщины со дня подписания советско-чехословацкого Договора советский народ выражает твердую уверенность в том, что дружественные отношения между Советским Союзом и Чехословацкой республикой будут расти и крепнуть на благо всеобщего мира. Советский народ шлет горячие пожелания дальнейших успехов братским народам Чехословакии в их строительстве новой, свободной жизни.

В. МАЕВСКИЙ.

Обращение правительства Корейской Народно-Демократической Республики в Организацию Об'единенных Наций

ПХЕНЬЯН, 11 декабря. (ТАСС). Как сообщает местная печать, 10 декабря министр иностранных дел Корейской Народно-Демократической Республики Пак Хен Ен обратился к Генеральному секретарю Организации Об'единенных Наций Трюгве Ли с телеграммой, в которой от имени корейского правительства выразил протест против *решения Политического комитета* Генеральной Ассамблеи о недопущении делегации Корейской Народно-Демократической Республики к обсуждению корейского вопроса на сессии Ассамблеи.

В телеграмме говорится:

«Правительство Корейской Народно-Демократической Республики неоднократно обращалось к Вам с просьбой предоставить возможность представителям Народно-Демократической Республики принять участие в обсуждении корейского вопроса на происходящей сессии Генеральной Ассамблеи ООН. *При этом правительство Корейской Народно-Демократической Республики* исходило из того, что во время обсуждения корейского вопроса сессия Генеральной Ассамблеи должна выслушать подлинных представителей корейского народа и принять решение, соответствующее интересам и стремлениям нашего народа.

Но, вопреки этому, Политический комитет сессии Генеральной Ассамблеи, грубо игнорируя законные требования моего правительства и волю всего корейского народа, принял решение не допустить делегацию Корейской Народно-Демократической Республики к обсуждению корейского вопроса на сессии Генеральной Ассамблеи.

Правительство Корейской Народно-Демократической Республики *решительно протестует* против такого решения Политического комитета. Корейское правительство, протестуя против этого решения, рассматривает его как вторичную попытку некоторых государств обсуждать корейский вопрос на Ассамблее без участия подлинных представителей корейского народа.

Корейское правительство считает необходимым заявить, что в случае принятия сессией Генеральной Ассамблеи решения вопроса о Корее, к тому же без участия его делегации, корейское правительство и весь *корейский народ не признают такого решения* и будут продолжать борьбу за немедленный вывод всех иностранных войск из Кореи, за об'единение всей страны и создание единого независимого демократического корейского государства».

Аналогичная телеграмма направлена Пак Хен Еном на имя председателя третьей сессии Генеральной Ассамблеи Эватта.

Новый акт предательства национальных интересов Кореи

«Соглашение» между США и марионеточным южно-корейским «правительством»

ВАШИНГТОН, 11 декабря. (ТАСС). Государственный департамент США об'явил о подписании вчера в Сеуле соглашения об оказании американской «помощи» Южной Корее по «плану Маршалла» в течение следующих трех лет.

ПХЕНЬЯН, 11 декабря. (ТАСС). По сведениям из Сеула, между США и марионеточным «правительством» Южной Кореи заключено «соглашение» об оказании американской финансовой, материальной и технической «помощи». Это «соглашение» устанавливает, фактически, полный экономический контроль США над Южной Кореей. «Правительство» Южной Кореи, по этому соглашению, обязуется установить контроль над внешней торговлей путем введения системы лицензий на экспорт и импорт, развивать промышленность, работающую на экспорт, облегчить вложение иностранных частных *капиталов и допустить* в страну частных иностранных торговцев.

Для наблюдения за выполнением условий договора США назначат своего представителя с неограниченными полномочиями. «Отдельные части» своего экономического плана «правительство» Южной Кореи обязано согласовывать с представителями США. «Периодическое ассигнование иностранной валюты для различных целей» должно производиться также «при консультации и с согласия» американских представителей. Американским гражданам будут предоставлены наиболее благоприятные условия для торговой, промышленной и другой деятельности. «Правительство» Ли Сын Мана будет содействовать в передаче Соединенным Штатам материалов, производящихся в Корее и необходимых Соединенным Штатам.

Новый акт предательства национальных интересов Кореи «правительством» Южной Кореи вызывает глубокое возмущение населения Южной и Северной Кореи.

Всесоюзный шахматный чемпионат

Вчера на турнире состоялось доигрывание неоконченных партий. Бронштейн выиграл у Тайманова, Лилиенталь — у Авербаха, Константинопольский — у Левенфиша, Бондаревский — у Рагозина, Левенфиш — у Алаторцева и Илливицкого, Авербах — у Панова и Холмова, Флор — у Лисицына, Алаторцев — у Тайманова.

Вничью сыграли Толуш с Лилиенталем и Рагозин с Толушем. Партия Фурман — Рагозин вновь отложена.

После 18 туров и дня доигрывания Котов и Бронштейн набрали по 11½ очков из 17 возможных. Фурман имеет 10 очков из 16.

Сегодня будет сыграна пропущенная в 18 туре партия Алаторцев — Константинопольский, а также будет доигрываться партия Фурман — Рагозин. Последний тур чемпионата состоится завтра, 13 декабря.

—o—

Московские баскетболистки вылетели в Чехословакию

Вчера по приглашению спортивного клуба «Спарта» в Чехословакию для участия в соревнованиях на «Большой приз Праги» отправилась на самолете женская сборная команда баскетболисток Москвы. В её составе—17 спортсменок столицы, в том числе Алексеева, Ефимова, Зарковская, Козлова, Копылова, Максимова, Мефодьева, Моисеева, Реутова.

Баскетбольный турнир на «Большой приз Праги» в этом году проводится в третий раз. Советские баскетболистки будут в нем участвовать впервые. В турнире примут участие команды чехословацких спортивных клубов «Спарта» и «Славия», а также баскетболистки Венгрии и Польши.

—o—

Всесоюзные соревнования гимнастов

ЛЕНИНГРАД, 11. (Корр. «Правды»). Вчера закончились всесоюзные соревнования по гимнастике, продолжавшиеся четыре дня. В них участвовали гимнасты Москвы, Ленинграда, Украины, Грузии, Армении и других республик.

Командное первенство завоевали гимнасты Москвы. *На втором месте — гимнасты* Украины, на третьем — ленинградцы. Звание чемпиона СССР завоевали москвичка Урбанович, ленинградка Данилова, москвичи Лаврущенко и Бердиев, ленинградец Бормоткин, представитель Армении Шагинян и грузинский спортсмен Токайшвили.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 13 декабря

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1961; 1724; 31,58; 25,62; 25,36 метра) — 9.30 — Стихи В. Я. Брюсова. 10.00—Для детей. Пантелеев—«Ночка». 10.30 — Концерт О. Петрусенко. 11.15 — Обзор журнала «Пионер». 12.20 — Эстрадный концерт. 14.00 — Беседа А. Рубакина «Режим домашних занятий школьника». 14.15 — Арии и танцы из опер. 16.00 — Глава из книги Н. Боброва «Чкалов». 16.30 — Концерт молодых исполнителей. 17.00 — Музыкальная передача для детей «Глинка». 18.00 — Спортивная передача для молодежи. 18.15 — Выступление концертного ансамбля. 19.15 — Беседа «Тяжелое экономическое положение Франции». 19.30 — Выступление пианиста Я. Флиера. 19.50 — Беседа В. Степанова «Растущая сила морально-политического единства советского народа и его социалистической сознательности». 20.10 — Концерт С. Лемешева. 20.40 — Монтаж пьесы И. Тургенева «Месяц в деревне». 21.50 — Сцены из оратории М. Коваля «Емельян Пугачев». 22.40 — Танцовальные мелодии из оперетт. 00.05 — Романсы русских композиторов.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА (на волнах: 1293; 315,8; 40,93 и 30,61 метра) — 15.00 — Произведения *Андреева и Нолинского*. 15.45 — Концерт славянской музыки. 17.00 — Романсы на слова К. Хетагурова и стихи поэта. 17.45 — Ответы на письма радиослушателей. 18.00 — Отрывки из оперы «Ай-Чурек». 18.30 — Очерк «Герой Социалистического Труда П. Кокорин». 18.50 — Камерный концерт. 20.00 — Беседа академика В. П. Бушинского «Почвы и их плодородие». 20.35—Трансляция концерта мастеров искусств. 21.30 — В. Гроссман — «Поездка в Киргизию». 22.15 — Эстрадные миниатюры. 23.00 — Концерт «Пушкин и русская опера». 00.10 — Фантазии и вальсы советских композиторов.

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА (на волнах: 360,6 и 31,41 метра) — 19.00—Концерт белорусской музыки. 19.50 — Опера Чайковского «Иоланта». 21.45 — Второе отделение трансляции концерта мастеров искусств.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 8 ч. веч.)

ГОС. БОЛЬШОЙ Т-Р — днем — **Конек-Горбунок**; веч. — **Евгений Онегин.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО Т-РА — днем — **Майская ночь**; веч.— **Проданная невеста.**

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — днем — **Синяя птица**; веч.— **Последняя жертва.**

ФИЛИАЛ МХАТ — днем — **Идеальный муж**; веч.— **Горячее сердце.**

ГОС. МАЛЫЙ Т-Р — днем — **На всякого мудреца довольно простоты**; веч.— **Волки и овцы.**

ФИЛИАЛ МАЛОГО Т-РА — днем — **Пигмалион**; веч.— **Семья пилотов.**

Т-Р им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — **Сердце не камень**; веч.— **Накануне.**

МОСК. Т-Р им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА— **Цель жизни** (Софья Ковалевская); веч. — **Васса Железнова.**

ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ ТЕАТР им. С. М. МИХОЭЛСА — **Капризная невеста** (6 сп. 15 аб.).

ЦЕНТР. Т-Р КРАСНОЙ АРМИИ — днем — **Укрощение строптивой**; веч.— вместо об'явл. сп. **Призвание** пойдет сп. **Учитель танцев.** *Бил. действительны.* ◇ МАЛАЯ СЦЕНА — днем—**Замужняя невеста**; веч.—**Остров мира.**

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — днем — в 11 ч. и 3 ч. — **Доктор Айболит**; веч. — **Перикола.**

Т-Р им. МОССОВЕТА (пл. Журавлева) — днем — **Стакан воды**; веч. — **Госпожа министерша.**

ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — днем — в 12 ч. — **Дама-невидимка.** В 4 ч.— **Замужняя невеста**; веч. — **Ветер с юга.**

МОСК. Т-Р ДРАМЫ — днем — **Таня**; веч. — **Ромео и Джульетта.**

Т-Р им. ЕРМОЛОВОЙ — днем — **Счастье**; веч. — **Бешеные деньги.**

МОСК. Т-Р САТИРЫ — днем—**День отдыха**; веч.— **Чужой ребенок.**

МОСК. Т-Р ОПЕРЕТТЫ—днем—**Моя Гюзель**; веч.— **Вольный ветер.**

Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО (ул. Хмелева, 21) — днем — **Страна огней**; веч. — **День чудесных обманов.**

МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ и КОМЕДИИ — днем, в 10 ч. и 2 ч. — **Снежная королева**; веч.— **Судья.**

ГОС. ЦЫГАНСКИЙ ТЕАТР «РОМЭН» — днем — **Грушенька**; веч — **Все о тебе.**

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — сегодня и ежедневно — **Наши гости** (артисты цирков братских республик). В прогр.—засл. арт. РСФСР **Юрий Дуров** с группой дрессированных животных. На манеже **Каран д'Аш.** Нач. в 12 ч., 3 ч., 6 ч. и 9 ч. веч.

МОСГОСФИЛАРМОНИЯ (Дом ученых) — Творческий вечер нар. арт. СССР **О. Л. Книппер-Чеховой.** Нач. в 8 ч. веч. (Малый зал Консерватории) — **Лист**—фортепианные транскрипции. Исп. **Леонид Зюзин.** Нач. в 8 ч. 30 м. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-05; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03469. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 887.